



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

04.09.2018

м. Одеса

№ 06-р/к

Справа № 26-02/2016

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладання штрафу

Адміністративна колегія Одеського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 26-02/2016 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції приватним підприємством «КАТРАН-ЮГ» (ідентифікаційний код 36855897) і фермерським господарством «ЗОРЯ-2» (ідентифікаційний код 21000501) та попередні висновки Одеського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 24.01.2017 № 02-ПВ,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, на закупівлю за кодом КВЕД 42.11 будівництво доріг і автострад у 2015–2016 роках.

2. СТОРОНИ

- (2) Відповідачами у Справі (далі – **Відповідачі**) є:
- (3) Приватне підприємство «КАТРАН-ЮГ» (ідентифікаційний код юридичної особи – 36855897, місцезнаходження юридичної особи: 66502, Одеська область, смт. Любашівка, вулиця Привокзальна, будинок 35 (надалі – **ПП «КАТРАН-ЮГ»**)).
- (4) Як вбачається із відомостей щодо ПП «КАТРАН-ЮГ», які містяться в ЄДР (<https://usr.minjust.gov.ua>), основним видом діяльності товариства є будівництво доріг і автострад (код КВЕД 42.11).

- (5) Фермерське господарство «ЗОРЯ-2» (ідентифікаційний код юридичної особи – 21000501, місцезнаходження юридичної особи: 66502, Одеська область, Любашівський район, село Солтанівка (надалі – **ФГ «ЗОРЯ-2»**)).
- (6) Як вбачається із відомостей щодо ФГ «ЗОРЯ-2», які містяться в ЄДР (<https://usr.minjust.gov.ua>), основним видом діяльності товариства є вирощування зернових культур (крім рису), бобових культур і насіння олійних культур (код КВЕД 01.11).
- (7) Таким чином, Відповідачі є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ

- (8) Розпорядженням адміністративної колегії Одеського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 11.10.2016 № 29-рп/к розпочато розгляд справи № 26-02/2016 за ознаками вчинення приватним підприємством «КАТРАН-ЮГ» та фермерським господарством «ЗОРЯ-2» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, яке кваліфікується пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів:

– дороги автомобільні та автомагістралі, інші дороги, елементи доріг; злітно-посадкові смуги летовищ «експлуатаційне утримання автомобільних доріг загального користування місцевого значення» – 26 лотів [оголошення № 235974 про проведення відкритих торгів опубліковано в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» № 389(30.11.2015) від 30.11.2015], проведених Службою автомобільних доріг в Одеській області Державного агентства автомобільних доріг (місцезнаходження: 65031, м. Одеса, вулиця М. Грушевського, 49, ідентифікаційний код – 25829550);

– дороги автомобільні та автомагістралі, інші дороги, елементи доріг; злітно-посадкові смуги летовищ «експлуатаційне утримання автомобільних доріг загального користування державного значення» – 38 лотів [оголошення № 235834 про проведення відкритих торгів опубліковано в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» № 389(30.11.2015) від 30.11.2015], проведених Службою автомобільних доріг в Одеській області Державного агентства автомобільних доріг (місцезнаходження: 65031, м. Одеса, вулиця М. Грушевського, 49, ідентифікаційний код – 25829550).

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

4.1 Торги 1

- (9) В інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» № 389 (30.11.2015) від 30.11.2015 Службою автомобільних доріг

в Одеській області, яка виступала Замовником конкурсних торгів було опубліковано оголошення № 235974 про проведення відкритих торгів по предмету закупівлі послуги: «експлуатаційне утримання автомобільних доріг загального користування місцевого значення» – 26 лотів (код 42.11.1 – дороги автомобільні та автомагістралі, інші дороги, елементи доріг; злітно-посадкові смуги летовищ).

- (10) Місце надання послуг: автомобільні дороги загального користування місцевого значення, які знаходяться на балансі Служби автомобільних доріг в Одеській області, термін надання послуг: протягом 2016 – 2017 років.
- (11) Строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата і час) – 01.03.2016 до 09 год. 00 хв.
- (12) Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата і час) – 01.03.2016 о 13 год. 00 хв.
- (13) Згідно протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів № 7 від 01.03.2016 за лотом № 1 щодо експлуатаційного утримання автомобільних доріг Ананьївського району пропозиції конкурсних торгів подали такі суб'єкти господарювання:
- Дочірнє підприємство «Одеський облавтодор» ВАТ «Державна акціонерна компанія «Автомобільні дороги України» (код ЄДРПОУ – 32018711) з ціною пропозицією 2 650 458,00 гривень;
- ТОВ «Березівкаагрошляхбуд» (код ЄДРПОУ – 03579041) з ціною пропозицією 2 537 228,00 гривень;
- ТОВ «БК «Дорлідер» (код ЄДРПОУ – 37468590) з ціною пропозицією 2 526 422,00 гривень;
- ПП «КАТРАН-ЮГ» (код ЄДРПОУ – 36855897) з ціною пропозицією 2 250 422,00 гривень;
- ФГ «ЗОРЯ-2» (код ЄДРПОУ – 21000501) з ціною пропозицією 2 565 481,00 гривень.
- (14) Згідно протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів № 7 від 01.03.2016 за лотом № 16 щодо експлуатаційного утримання автомобільних доріг Любашівського району пропозиції конкурсних торгів подали такі суб'єкти господарювання:
- Дочірнє підприємство «Одеський облавтодор» ВАТ «Державна АК «Автомобільні дороги України» (код ЄДРПОУ – 32018711) з ціною пропозицією 5 958 313,00 гривень;
- ТОВ «СК Автострой» (код ЄДРПОУ – 37477703) з ціною пропозицією 6 627 778,80 гривень;
- ТОВ «БК «Дорлідер» (код ЄДРПОУ – 37468590) з ціною пропозицією 5 631 864,00 гривень;

ПП «КАТРАН-ЮГ» (код ЄДРПОУ – 36855897) з ціною пропозицією 5 284 986,00 гривень;

ФГ «ЗОРЯ-2» (код ЄДРПОУ – 21000501) з ціною пропозицією 6 024 884,00 гривень.

- (15) На підставі абзацу 3 частини першої статті 29 Закону України «Про здійснення державних закупівель» пропозиції конкурсних торгів ПП «КАТРАН-ЮГ» та ФГ «ЗОРЯ-2» за лотами № 1 та № 16 відхилені, як такі, що не відповідають встановленим умовам документації конкурсних торгів та у зв'язку з наявністю підстав зазначених у статті 17 Закону України «Про здійснення державних закупівель» (протокол засідання комітету з конкурсних торгів від 28.03.2016 № 8).
- (16) За результатами проведення оцінки пропозицій конкурсних торгів, 28.03.2016 за лотом № 1 було акцептовано конкурсну пропозицію ТОВ «Березівкаагрошляхбуд».
- (17) За результатами проведення оцінки пропозицій конкурсних торгів 28.03.2016 за лотом № 16 було акцептовано конкурсну пропозицію Дочірнього підприємства «Одеський облавтодор» ВАТ «Державна акціонерна компанія «Автомобільні дороги України».
- (18) Відповідно до звіту про результати проведення процедур відкритих і двоступневих торгів та попередньої кваліфікації б/н від 01.06.2016:
- Замовником з переможцем за лотом № 1 ТОВ «Березівкаагрошляхбуд» 20.05.2016 укладено Договір про закупівлю на суму 2 537 228,00 (два мільйона п'ятсот тридцять сім тисяч двісті двадцять вісім) гривень.
- Замовником з переможцем за лотом № 16 Дочірнім підприємством «Одеський облавтодор» ВАТ «Державна акціонерна компанія «Автомобільні дороги України» 20.05.2016 укладено Договір на закупівлю на суму 5 958 313,00 (п'ять мільйонів дев'ятсот п'ятдесят вісім тисяч триста тринадцять) гривень.

4.2 Торги 2

- (19) В інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» № 389 (30.11.2015) від 30.11.2015 Службою автомобільних доріг в Одеській області, яка виступала Замовником конкурсних торгів було опубліковано оголошення № 235834 про проведення відкритих торгів по предмету закупівлі послуги: «експлуатаційне утримання автомобільних доріг загального користування державного значення» – 38 лотів (код 42.11.1 – дороги автомобільні та автомагістралі, інші дороги, елементи доріг; злітно-посадкові смуги летовищ).
- (20) Місце надання послуг: автомобільні дороги загального користування державного значення, які знаходяться на балансі Служби автомобільних доріг в Одеській області, термін надання послуг: протягом 2016 – 2017 років.

- (21) Строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата і час) – 26.01.2016 до 09 год. 00 хв.
- (22) Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата і час) – 29.02.2016 о 13 год. 00 хв.
- (23) Згідно протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів № 7 від 29.02.2016 за лотом **№ 1 щодо експлуатаційного утримання автомобільної дороги М-05 Київ – Одеса, км.273+210–км.364+122** пропозиції конкурсних торгів подали такі суб'єкти господарювання:
- Дочірнє підприємство «Одеський облавтодор» ВАТ «Державна АК «Автомобільні дороги України» (код ЄДРПОУ – 32018711) з ціною пропозицією 38 362 268,00 гривень;
- ТОВ «БК «Дорлідер» (код ЄДРПОУ – 37468590) з ціною пропозицією 34 261 915,00 гривень;
- ТОВ «СК Автострой» (код ЄДРПОУ – 37477703) з ціною пропозицією 46 835 916,00 гривень;
- ФГ «ЗОРЯ-2» (код ЄДРПОУ – 21000501) з ціною пропозицією 29 965 984,00 гривень;
- ПП «КАТРАН-ЮГ» (код ЄДРПОУ – 36855897) з ціною пропозицією 26 285 951,00 гривень.
- (24) Згідно протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів № 7 від 29.02.2016 за лотом **№ 4 щодо експлуатаційного утримання автомобільної дороги М-13 Кіровоград – Платонове (на м. Кишинів), км.157+216–км.254+416** пропозиції конкурсних торгів подали такі суб'єкти господарювання:
- Дочірнє підприємство «Одеський облавтодор» ВАТ «Державна АК «Автомобільні дороги України» (код ЄДРПОУ – 32018711) з ціною пропозицією 15 915 614,00 гривень;
- ТОВ «БК «Дорлідер» (код ЄДРПОУ – 37468590) з ціною пропозицією 12 455 712,00 гривень;
- ТОВ «Березівкаагрошляхбуд» (код ЄДРПОУ – 03579041) з ціною пропозицією 15 465 020,00 гривень;
- ФГ «ЗОРЯ-2» (код ЄДРПОУ – 21000501) з ціною пропозицією 12 049 423,00 гривень;
- ПП «КАТРАН-ЮГ» (код ЄДРПОУ – 36855897) з ціною пропозицією 10 569 669,00 гривень.
- (25) Згідно протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів № 7 від 29.02.2016 за лотом **№ 12 щодо експлуатаційного утримання автомобільних доріг Ананьївського району** пропозиції конкурсних торгів подали такі суб'єкти господарювання:

Дочірнє підприємство «Одеський облавтодор» ВАТ «Державна АК «Автомобільні дороги України» (код ЄДРПОУ – 32018711) з ціною пропозицією 10 014 438,00 гривень;

ТОВ «БК «Дорлідер» (код ЄДРПОУ – 37468590) з ціною пропозицією 8 385 512,00 гривень;

ТОВ «Березівкаагрошляхбуд» (код ЄДРПОУ – 03579041) з ціною пропозицією 9 667 669,00 гривень;

ФГ «ЗОРЯ-2» (код ЄДРПОУ – 21000501) з ціною пропозицією 9 696 682,00 гривень;

ПП «КАТРАН-ЮГ» (код ЄДРПОУ – 36855897) з ціною пропозицією 8 505 861,00 гривень.

- (26) Згідно протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів № 7 від 29.02.2016 за лотом № 27 щодо експлуатаційного утримання автомобільних доріг Любашівського району пропозиції конкурсних торгів подали такі суб'єкти господарювання:

Дочірнє підприємство «Одеський облавтодор» ВАТ «Державна АК «Автомобільні дороги України» (код ЄДРПОУ – 32018711) з ціною пропозицією 5 666 791,00 гривень;

ТОВ «БК «Дорлідер» (код ЄДРПОУ – 37468590) з ціною пропозицією 6 731 699,00 гривень;

ТОВ «СК Автострой» (код ЄДРПОУ – 37477703) з ціною пропозицією 6 871 156,80 гривень;

ФГ «ЗОРЯ-2» (код ЄДРПОУ – 21000501) з ціною пропозицією 6 709 094,00 гривень;

ПП «КАТРАН-ЮГ» (код ЄДРПОУ – 36855897) з ціною пропозицією 5 840 561,00 гривень.

- (27) На підставі абзацу 3 частини першої статті 29 Закону України «Про здійснення державних закупівель» пропозиції конкурсних торгів ПП «КАТРАН-ЮГ» та ФГ «ЗОРЯ-2» за лотами № 1, № 4, № 12 та № 27 відхилені, як такі, що не відповідають встановленим умовам документації конкурсних торгів та у зв'язку з наявністю підстав зазначених у статті 17 Закону України «Про здійснення державних закупівель» (протокол засідання комітету з конкурсних торгів від 28.03.2016 № 8).
- (28) За результатами проведення оцінки пропозицій конкурсних торгів, 28.03.2016 за лотом № 1 було акцептовано конкурсну пропозицію Дочірнього підприємства «Одеський облавтодор» ВАТ «Державна акціонерна компанія «Автомобільні дороги України».
- (29) За результатами проведення оцінки пропозицій конкурсних торгів, 28.03.2016 за лотом № 4 було акцептовано конкурсну пропозицію ТОВ «Березівкаагрошляхбуд».

- (30) За результатами проведення оцінки пропозицій конкурсних торгів, 28.03.2016 за лотом № 12 було акцептовано конкурсну пропозицію ТОВ «Березівкаагрошляхбуд».
- (31) За результатами проведення оцінки пропозицій конкурсних торгів, 28.03.2016 за лотом № 27 було акцептовано конкурсну пропозицію Дочірнього підприємства «Одеський облавтодор» ВАТ «Державна акціонерна компанія «Автомобільні дороги України».
- (32) Відповідно до звіту про результати проведення процедур відкритих і двоступеневих торгів та попередньої кваліфікації б/н від 01.06.2016:
- Замовником з переможцем за лотом № 1 Дочірнім підприємством «Одеський облавтодор» ВАТ «Державна акціонерна компанія «Автомобільні дороги України» укладено Договір про закупівлю на суму 38 362 268,00 (тридцять вісім мільйонів триста шістьдесят дві тисячі двісті шістьдесят вісім) гривень;
- Замовником з переможцем за лотом № 4 ТОВ «Березівкаагрошляхбуд» укладено Договір про закупівлю на суму 15 465 020,00 (п'ятнадцять мільйонів чотириста шістьдесят п'ять тисяч двадцять) гривень;
- Замовником з переможцем за лотом № 12 ТОВ «Березівкаагрошляхбуд» укладено Договір про закупівлю на суму 9 667 669,00 (дев'ять мільйонів шістсот шістьдесят сім тисяч шістсот шістьдесят дев'ять) гривень;
- Замовником з переможцем за лотом № 27 Дочірнім підприємством «Одеський облавтодор» ВАТ «Державна акціонерна компанія «Автомобільні дороги України» укладено Договір про закупівлю на суму 5 666 791,00 (п'ять мільйонів шістсот шістьдесят шість тисяч сімсот дев'яносто одна) гривень.

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ.

- (33) ПП «КАТРАН-ЮГ» та ФГ «ЗОРЯ-2», як окремі суб'єкти господарювання, під час участі у відкритих торгах мають діяти з метою здобуття переваг над іншими суб'єктами господарювання завдяки власним досягненням.
- (34) Разом з тим, аналіз змісту матеріалів відкритих торгів та отриманих під час розслідування справи № 26-02/2016 документів і інформації свідчить, про узгодженість поведінки Відповідачів під час підготовки та участі у Торгах 1 і 2, що підтверджується наступним.

5.1 Здійснення господарської діяльності за однією адресою та спільні засоби зв'язку

- (35) Відповідачі для здійснення господарської діяльності використовують приміщення за адресою **66502, Одеська область, смт. Любашівка, вулиця Привокзальна, будинок 35**, яку вказують в документах поданих у складі своїх пропозицій конкурсних торгів на Торги 1 і 2.

(36) Крім того, відповідно до матеріалів справи Відповідачі під час підготовки та участі у Торгах 1 і 2 використовували однакові засоби зв'язку, а саме телефонний номер: **(04864) 2-23-58** та однакову електронну поштову адресу: **«koval5@meta.ua»**, що підтверджується наступним.

– на конвертах в яких ПП «КАТРАН-ЮГ» та ФГ «ЗОЛЯ-2» подали свої пропозиції конкурсних торгів однаково зазначають зворотню адресу місцезнаходження: **«66502, вул. Привокзальна, буд. 35, смт. Любашівка, Одеської області»**, телефонний номер **(04864) 2-23-58** та однакову електронну поштову адресу **koval5@meta.ua**;

– у довідках що містять відомості про підприємства Відповідачі зазначають однакову фактичну адресу місцезнаходження: **«66502, вул. Привокзальна, буд. 35, смт. Любашівка, Одеської області»**, телефонний номер **(04864) 2-23-58** та однакову електронну поштову адресу: **koval5@meta.ua**;

– у протоколах розкриття пропозицій конкурсних торгів № 7 від 29.02.2016 та від 01.03.2016 вказано місцезнаходження ПП «КАТРАН-ЮГ» та ФГ «ЗОЛЯ-2» за адресою **66502, вул. Привокзальна, буд. 35, смт. Любашівка, Одеської області**.


(37) Крім того, на фірмових бланках документів поданих ПП «КАТРАН-ЮГ» у складі пропозицій конкурсних торгів, вказана адреса місцезнаходження: **66502, Одеська область, Любашівський район, смт. Любашівка, вулиця Привокзальна, будинок 35**.

**ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО
"КАТРАН - ЮГ"**
66502, Одеська область, Любашівський район, смт. Любашівка, вул. Привокзальна, 35
к.р. 26003060306802 в ПАТ КБ «ПриватБанк» м. Одеса, МФО 328704, код ЄДРПОУ 36855897

№ 4
від "23" 02 2016р.

ДОВІДКА ПРО ПІДПРИЄМСТВО

1. Повне найменування підприємства Приватне підприємство «КАТРАН-ЮГ»	Контактна особа, яка відповідає за Договори: Піддубний Олександр Якович, директор приватного підприємства «КАТРАН-ЮГ»
2. Юридична адреса: 66502, вул. Привокзальна, буд. 35, смт. Любашівка, Одеської області Фактична адреса: 66502, вул. Привокзальна, буд. 35, смт. Любашівка, Одеської області Код ЄДРПОУ 36855897	
3. Телефон: (04864)2-23-58	Контактна особа, яка відповідає за Договори: Піддубний Олександр Якович, директор приватного підприємства «КАТРАН-ЮГ»
4. Факс: (04864)2-23-58	Електронна пошта koval5@meta.ua
5. Посада, прізвище, ім'я та по батькові керівника Директор приватного підприємства «КАТРАН-ЮГ» Піддубний Олександр Якович	
6. Розрахунковий рахунок 26003060306802 МФО: 328704	Банк (банк), який(і) обслуговує(ють) підприємство: ПАТ КБ «ПриватБанк» м. Одеса

Директор ПП «КАТРАН-ЮГ»:  О.Я. Піддубний

ПП «Катран-юг»

Фермерське господарство
Зоря-2
66521, с. Солтанівка, Любашівський район, Одеської області.
к.р. 26003060306802 в ПАТ КБ «ПриватБанк» м. Одеса, МФО 328704, код ЄДРПОУ 21000501

№ 02
від "09" 02 2016р.

ДОВІДКА ПРО ПІДПРИЄМСТВО

1. Повне найменування підприємства Фермерське господарство «ЗОЛЯ-2»	Контактна особа, яка відповідає за Договори: Байрамов Григорій Олександрович, голова фермерського господарства «ЗОЛЯ-2»
2. Юридична адреса: 66520, с. Солтанівка, Любашівського району, Одеської області Фактична адреса: 66502, вул. Привокзальна, буд. 35, смт. Любашівка, Одеської області Код ЄДРПОУ 21000501	
3. Телефон: (04864)2-23-58	Контактна особа, яка відповідає за Договори: Байрамов Григорій Олександрович, голова фермерського господарства «ЗОЛЯ-2»
4. Факс: (04864)2-23-58	Електронна пошта koval5@meta.ua
5. Посада, прізвище, ім'я та по батькові керівника Голова фермерського господарства «ЗОЛЯ-2» Байрамов Григорій Олександрович	
6. Розрахунковий рахунок 26003060306802 МФО: 328704	Банк (банк), який(і) обслуговує(ють) підприємство: ПАТ КБ «ПриватБанк» м. Одеса

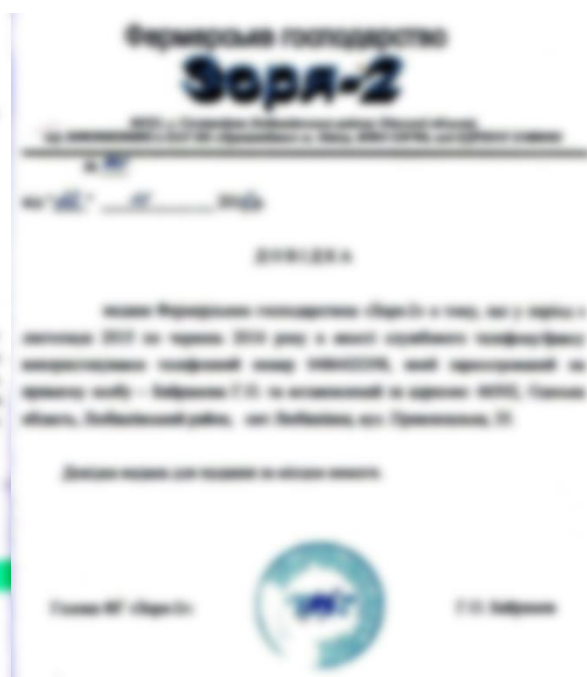
Голова ФГ «Зоря-2»:  Г.О. Байрамов

ФГ «Зоря-2»

- (38) Як вбачається із відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, господарську діяльність за адресом 66502, Одеська область, Любашівський район, смт. Любашівка, вулиця Привокзальна, будинок 35 здійснює ПП «КАТРАН-ЮГ».
- (39) Разом з тим, за адресою 66502, Одеська область, смт. Любашівка, вулиця Привокзальна, будинок 35 проживає Байрамов Григорій Олександрович (ідентифікаційний код [інформація з обмеженим доступом], який одночасно є засновником, керівником та підписантом від імені обох Відповідачів, що підтверджується Статутами ПП «КАТРАН-ЮГ» і ФГ «ЗОРЯ-2» та витягами з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань.
- (40) За інформацією ПП «КАТРАН-ЮГ» наданою Одеському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України листом від 23.11.2016 № 52 (вх. № 08-02/2821 від 01.12.2016) фактична адреса підприємства співпадає з юридичною адресою 66502, Одеська область, смт. Любашівка, вулиця Привокзальна, будинок 35, та одночасно [інформація з обмеженим доступом] директора підприємства Байрамова Г.О, що підтверджується довідкою з ЄДРПОУ (АБ № 099919), свідоцтвом про державну реєстрацію юридичної особи (серія А01 № 167121) та відміткою про місце реєстрації у паспорті Байрамова Григорія Олександровича ([інформація з обмеженим доступом]).
- (41) Водночас, у наданому Одеському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України листі від 22.11.2016 № 489 (вх. № 08-02/2822 від 01.12.2016) ФГ «ЗОРЯ-2» вказує, що у період з листопада 2015 по червень 2016 року підприємство мало юридичну адресу: 66502, Одеська область, Любашівський район, село Солтанівка. Однак, фактична адреса підприємства співпадає з місцем реєстрації голови господарства та є наступною: 66502, Одеська область, смт. Любашівка, вулиця Привокзальна, будинок 35.
- (42) Отже, фактичне місцезнаходження ПП «КАТРАН-ЮГ» та ФГ «ЗОРЯ-2» та здійснення господарської діяльності за однією адресою, яка належить засновнику, керівнику та підписанту обох суб'єктів господарювання є сприятливою умовою для обміну інформацією між учасниками відкритих торгів. Встановлений факт, дає підстави вважати, що Відповідачі готували свої конкурсні пропозиції узгоджено та обмін інформацією між ними здійснювався, в тому числі через Байрамова Григорія Олександровича.
- (43) Використання під час підготовки та участі в Торгах 1 і 2 спільних засобів зв'язку, зокрема телефонного номеру (04864) 2-23-58 та електронної поштової адреси: koval5@meta.ua, підтверджується інформацією наданою

Одеському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України листами ПП «КАТРАН-ЮГ» від 23.11.2016 № 51, №53 (вх. № 08-02/2821 від 01.12.2016) та ФГ«ЗОРЯ-2» від 22.11.2016 № 490, № 491 (вх. № 08-02/2822 від 01.12.2016).

- (44) У зазначених листах Відповідачі зазначають, що у період з листопада 2015 по червень 2016 року використовували електронну поштову адресу koval5@meta.ua, та в якості службового телефону/факсу використовувався телефонний номер (04864) 2-23-58, який зареєстрований на приватну особу – [інформація з обмеженим доступом] та встановлений за адресою: 66502, Одеська область, смт. Любашівка, вулиця Привокзальна, будинок 35.



- (45) За інформацією, Одеської філії ПАТ «Укртелеком» наданою листом від 13.10.2016 № 293 (вх. № 08-02/2520 від 13.10.2016) телефонний номер (04864) 2-23-58 встановлено за адресою [інформація з обмеженим доступом]
- (46) Отже, використання ПП «КАТРАН-ЮГ» та ФГ «ЗОЛЯ-2» в господарській діяльності однієї електронної поштової адреси та спільного засобу зв'язку встановленого в приміщенні за однією адресою, яка належить засновнику, керівнику та підписанту обох суб'єктів господарювання, є сприятливою умовою для доступу і обміну інформацією між учасниками відкритих торгів та свідчить про можливість встановлювати зв'язок один з одним на стадії підготовки та укладанні своїх пропозицій конкурсних торгів.

5.2 Інформація про взаємозв'язок Відповідачів

- (47) Єдиним засновником, керівником ПП «КАТРАН-ЮГ» та підписантом від його імені є Байрамов Григорій Олександрович (інн. [інформація з обмеженим доступом]), зареєстрований за адресою: 66502, Одеська область, смт. Любашівка, вулиця Привокзальна, будинок 35.
- (48) Разом з тим, одним із засновників, керівником ФГ «ЗОЛЯ-2» та підписантом від його імені є також Байрамов Григорій Олександрович (інн. [інформація з обмеженим доступом]) зареєстрований за адресою: 66502, Одеська область, смт. Любашівка, вулиця Привокзальна, будинок 35.
- (49) Вказане підтверджується даними з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань та Статутом ПП «КАТРАН-ЮГ» (редакція 2010 року) і Статутом ФГ «ЗОЛЯ-2» (редакція 2011 року).
- (50) Своїм листом від 22.11.2016 № 488 (вх. № 08-02/2822 від 01.12.2016) ФГ «ЗОЛЯ-2» повідомило що у період 2015-2016 років Байрамов Григорій Олександрович був головою підприємства ([інформація з обмеженим доступом]) та водночас є засновником, директором та одноосібним власником ПП «КАТРАН-ЮГ».
- (51) У свою чергу ПП «КАТРАН-ЮГ» листом від 23.11.2016 № 56 (вх. № 08-02/2821 від 01.12.2016) проінформувало про те, що у період 2015-2016 років засновником та директором підприємства був Байрамов Григорій Олександрович [інформація з обмеженим доступом], а також є засновником, головою та власником 1/6 частини ФГ «ЗОЛЯ-2».



ПП «Катран-юг»



ФГ «Зоря-2»

- (52) Крім того, за інформацією ПАТ КБ «Приватбанк» наданою листом від 13.12.2016 №Э.DOG_POD/3-199232 БТ (вх. № 11-02/2903 від 16.12.2016) у картці із зразками підписів клієнтів ПП «КАТРАН-ЮГ» і ФГ «ЗОЛЯ-2» уповноваженою особою зазначений Байрамов Григорій Олександрович.
- (53) Отже, засновником, керівником та підписантом ПП «КАТРАН-ЮГ» і ФГ «ЗОЛЯ-2» є одна фізична особа – Байрамов Григорій Олександрович, який завдяки праву володіння всіма активами чи їх значною часткою, має вирішальний вплив на формування складу, результати голосування, рішення органів управління та на господарську діяльність обох суб'єктів господарювання.
- (54) Згідно із статтею 1 Закону України „Про захист економічної конкуренції” пов'язаними особами є юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання.
- (55) Таким чином, єдність інтересів визначається унітарністю управління цими суб'єктами господарювання. Завдяки наявності відносин контролю, Байрамов Григорій Олександрович був обізнаний з діяльністю ПП «КАТРАН-ЮГ» і ФГ «ЗОЛЯ-2» та мав можливість доступу та обміну інформацією щодо господарської та фінансової діяльності цих суб'єктів господарювання, в тому числі і щодо участі у відкритих торгах.

5.3 Пов'язаність через третіх осіб

- (56) На Торги 1, конкурсна пропозиція ФГ «ЗОРЯ-2» була подана заступником директора – Ковальським Євгеном Вікторовичем, що підтверджується протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 01.03.2016 № 7.
- (57) Крім того, згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 29.02.2016 № 7, представниками ФГ «ЗОРЯ-2» під час проведення Торгів 2, були заступник директора Ковальський Євген Вікторович та директор Байрамов Григорій Олександрович.
- (58) Також, в складі своєї конкурсної пропозиції ФГ «ЗОРЯ-2», на підтвердження повноважень Ковальського Є.В. представляти інтереси господарства під час проведення Торгів 1 і 2 подавалися інформаційні довідки про відсутність судимості та про не притягнення до відповідальності за вчинення у сфері державних закупівель корупційного правопорушення, копія паспорту та картка фізичної особи – платника податків.
- (59) Разом з тим, ПП «КАТРАН-ЮГ» листом вх.№ 08-02/2821 від 01.12.2016 та ФГ «ЗОРЯ-2» листом вх.№ 08-02/2822 від 01.12.2016 до Одеського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України були надані довіреності на ім'я Ковальського Євгена Вікторовича [інформація з обмеженим доступом], якими доручається представництво інтересів Відповідачів в усіх державних, кооперативних і суспільних установах з усіх питань, пов'язаних з підготовкою до участі в тендерах (конкурсних торгах).



Довіреність ПП «Катран-юг»

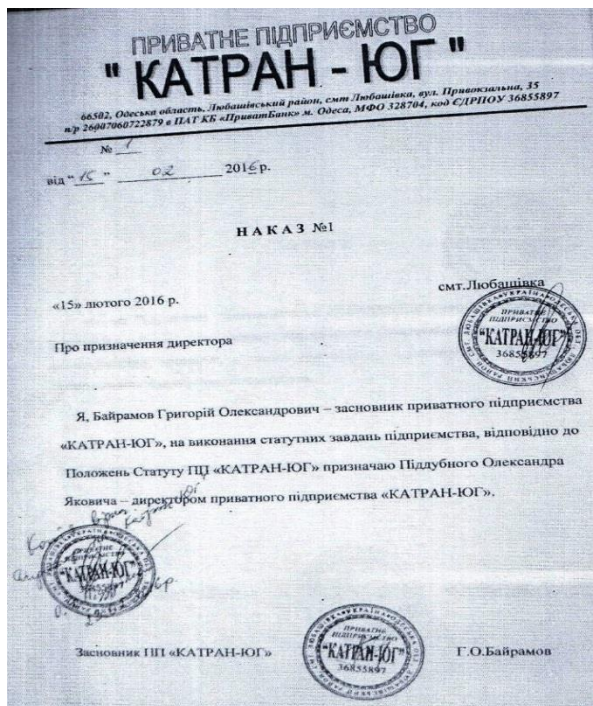


Довіреність ФГ «Зоря-2»

- (60) Зазначені обставини, свідчать про те, що Відповідачі були обізнані про участь один одного в Торгах 1 і 2 та узгодили свою поведінку на стадії підготовки, укладанні та під час подання своїх пропозицій конкурсних торгів. Обмін інформацією та виконання домовленостей щодо збору документів під час підготовки пропозицій відбувався в тому числі через Ковальського Є.В.
- (61) За умови існування дійсної конкуренції між Відповідачами, останні утримались би від делегування повноважень на збір документів представникам конкуруючого суб'єкта господарювання. За наявності дійсної конкуренції між Відповідачами, однією з характеристик їх поведінки могло бути делегування повноважень представляти свої інтереси під час збирання документів, необхідних для подання у складі пропозиції конкурсних торгів, своїм працівникам або особам, які жодним чином не пов'язані з суб'єктами господарювання, яких Відповідачі вважають або могли вважати своїми конкурентами.
- (62) В ході аналізу матеріалів Торгів 1 і 2, з'ясовні обставини, які свідчать про координованість дій Відповідачів під час підготовки та подачі своїх конкурсних пропозицій для участі в процедурах закупівель.
- (63) Так, ПП «КАТРАН-ЮГ» на Торги 1 і 2 в складі своїх конкурсних пропозицій подано Наказ № 1 від 15 лютого 2016 року за підписом засновника Байрамова Г.О. про призначення директором підприємства Піддубного Олександра Яковича. Крім того, всі документи ПП «КАТРАН-ЮГ» подані для участі у Торгах 1 складені за підписом директора Піддубного О.Я.
- (64) Однак, інформація щодо керівника підприємства, зазначена ПП «КАТРАН-ЮГ» в конкурсних пропозиціях у Торгах 1 і 2, не відповідає дійсності, що підтверджується наступним.
- (65) На вимогу Одеського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про надання інформації від 02.11.2016 № 02-03/2805 ПП «КАТРАН-ЮГ» надано Наказ № 1 від 15.02.2016 про призначення директора Піддубного Олександра Яковича та Наказ № 2 від 03.03.2016 про звільнення директора Піддубного Олександра Яковича.
- (66) На момент подання конкурсних пропозицій на Торги 1 і 2 (станом на 01.03.2016 та 26.01.2016) підписантом та керівником ПП «КАТРАН-ЮГ» є Байрамов Григорій Олександрович, що підтверджується записом в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань.
- (67) Крім того, за інформацією Котовської об'єднаної ДПІ ГУ ДФС в Одеській області наданою листом від 22.12.2016 № 4484/9/15-22-13-05 (вх. № 11-02/2958 від 26.12.2016) ПП «КАТРАН-ЮГ» за період

з 01 листопада 2015 року по 31 травня 2016 року податкова звітність щодо використання праці найманих робітників не подавалась.

- (68) При цьому слід відзначити, що ПП «КАТРАН-ЮГ» в складі конкурсних пропозицій Торгів 1 і 2, взагалі не було подано довідки, що підтверджує наявність працівників, відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід.
- (69) Разом з тим, відповідно до інформації, що міститься у довідці з відомостями про працівників, відповідної кваліфікації, яка подавалась ФГ «ЗОРЯ-2» в складі конкурсної пропозиції Торгів 1 і 2, серед інших осіб, на посаді дорожнього майстра вказаний Піддубний О.Я.



ПП «Катран-юг»

Фермерське господарство
Зоря-2
66520, с. Солтанівка Любашівського району Одеської області, тел.: (04864) 2-23-58,
к.р. 26003060306802 в ПАТ «ПриватБанк» м. Одеса, МФО 328704, код ЄДРПОУ 21606501

№ довідки
від "02" грудня 2016р.

ДОВІДКА
підтвердження наявності працівників, відповідної кваліфікації,
які мають необхідні знання та досвід

№ п/п	Посада	П.І.Б.	Освіта, найменування учбового закладу*	Загальний стаж роботи у дорожньому господарстві, років	Досвід роботи на цій посаді, років
1	2	3	4	5	6
1	Голова	Байрамов Г.О.	середня спеціальна, Одеський автодорожній технікум	35	20
2	Головний інженер	Бродецький О.О.	вища, Одеський інженерно-будівельний інститут	36	36
3	Дорожній майстер	Піддубний О.Я.	середня спеціальна, Одеський автодорожній технікум	33	33
4	Дорожній майстер	Ласкорунський В.П.	середня спеціальна, Одеський автодорожній технікум	32	30
5	механік	Рагушня С.О.	вища, Одеський політехнічний інститут	12	29
6	машиніст	Пастух Ю.В.		13	26
7	машиніст	Шеред М.М.		15	27

ФГ «Зоря-2»

- (70) Своїм листом від 22.11.2016 № 497 ФГ «ЗОРЯ-2» (вх. № 08-02/2822 від 01.12.2016) повідомило що у період з листопада 2015 року по червень 2016 року Піддубний Олександр Якович дійсно перебував у трудових відносинах з ФГ «ЗОРЯ-2». Зокрема він займає посаду дорожнього майстра з березня 2005 року по теперішній час та в його функціональні обов'язки входить керівництво роботами по ремонту доріг. В період з 15 лютого 2016 року по 03 березня 2016 він суміщав вищевказану посаду з посадою директора ПП «КАТРАН-ЮГ».
- (71) У свою чергу, за інформацією Котовської об'єднаної ДПІ ГУ ДФС в Одеській області наданою листом від 14.12.2016 № 4429/9/15-22-13-02 (вх. № 11-02/2926 від 19.12.2016) в період з 01 листопада 2015 року по 31 травня 2016 року Піддубний Олександр Якович (інн [інформація з обмеженим доступом]) значиться серед осіб, які перебувають у трудових відносинах з ФГ «ЗОРЯ-2».

- (72) Отже, той факт, що Піддубний Олександр Якович був безпосередньо задіяний до підготовки документів, які подавалися ПП «КАТРАН-ЮГ» в складі конкурсних пропозиції Торгів 1 і 2 за його особистим підписом, та одночасне перебування у трудових відносинах з ФГ «ЗОРЯ-2», що виступає конкурентом у відкритих торгах, свідчить що Відповідачі готували свої конкурсні пропозиції узгоджено та обмін інформацією між ними здійснювався, в тому числі, через Піддубного О.Я.
- (73) Узгодивши свої дії під час підготовки та участі у відкритих торгах, ПП «КАТРАН-ЮГ» та ФГ «ЗОРЯ-2» замінили ризик, що породжує конкуренція, на координацію своєї поведінки. Така координація призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Торгів 1 і 2.

5.4 Спільна підготовка Відповідачів до Торгів

- (74) За результатами порівняльного аналізу заяв про надання документації конкурсних торгів, встановлено, що ПП «КАТРАН-ЮГ» та ФГ «ЗОРЯ-2» зверталися до Замовника одночасно стосовно двох процедур закупівель, зокрема щодо закупівлі код 42.11.1 – дороги автомобільні та автомагістралі, інші дороги, елементи доріг; злітно-посадкові смуги летовищ «експлуатаційне утримання автомобільних доріг загального користування місцевого значення» та код 42.11.1 – дороги автомобільні та автомагістралі, інші дороги, елементи доріг; злітно-посадкові смуги летовищ «експлуатаційне утримання автомобільних доріг загального користування державного значення».

 <p>ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО "КАТРАН - ЮГ"</p> <p>66502, Одеська область, Любашівський район, смт Любашівка, вул. Привокзальна, 35 № р 26007060722879 в ПАТ КБ «ПриватБанк» м. Одеса, МФО 328704, код ЄДРПОУ 36855897</p> <p>№ 14/01</p> <p>від " 28 " 01 2015 р.</p>	<p>Фермерське господарство Зоря-2</p> <p>66521, с. Солтанівка Любашівського району Одеської області, № р 26003060306082 в ПАТ КБ «ПриватБанк» м. Одеса, МФО 328704, код ЄДРПОУ 21000301</p> <p>№ 26/1</p> <p>від " 09 " грудня 9 2015 р.</p>
<p>Голові комітету з конкурсних торгів Служби автомобільних доріг в Одеській області І.М.Ханчевському вул. М. Грушевського, 49, м. Одеса, 65031.</p> <p>Начальнику тендерно-договірного відділу Служби автомобільних доріг в Одеській області Носуленко А.С. вул. М. Грушевського, 49, м. Одеса, 65031.</p>	<p>Начальнику тендерно-договірного відділу Служби автомобільних доріг в Одеській області Носуленко А.С. вул. М. Грушевського, 49, м. Одеса, 65031.</p>
<p>Приватне підприємство «КАТРАН-ЮГ» смт Любашівка Любашівського району Одеської області просить Вас надати тендерну документацію для участі в конкурсних торгах на закупівлю</p> <p>код 42.11.1 - дороги автомобільні та автомагістралі, інші дороги, елементи доріг, злітно-посадкові смуги летовищ (експлуатаційне утримання автомобільних доріг загального користування місцевого значення)</p> <p>код 42.11.1 - дороги автомобільні та автомагістралі, інші дороги, елементи доріг, злітно-посадкові смуги летовищ (експлуатаційне утримання автомобільних доріг загального користування державного значення)</p> <p>Оголошення про заплановану закупівлю від 30.11.2015 р.</p>	<p>Фермерське господарство «Зоря-2» с.Солтанівка Любашівського району Одеської області просить Вас надати тендерну документацію на</p> <p>код 42.11.1 - дороги автомобільні та автомагістралі, інші дороги, елементи доріг, злітно-посадкові смуги летовищ (експлуатаційне утримання автомобільних доріг загального користування місцевого значення)</p> <p>код 42.11.1 - дороги автомобільні та автомагістралі, інші дороги, елементи доріг, злітно-посадкові смуги летовищ (експлуатаційне утримання автомобільних доріг загального користування державного значення)</p> <p>Оголошення про заплановану закупівлю від 30.11.2015 р.</p>
<p>Директор ПП «КАТРАН-ЮГ»:</p>  <p>Г.О. Байрамов</p>	<p>Голова ФГ «Зоря-2»:</p>  <p>Г.О. Байрамов</p> <p>28.10.2015 2015.12.2015</p>

ПП «Катран-юг»

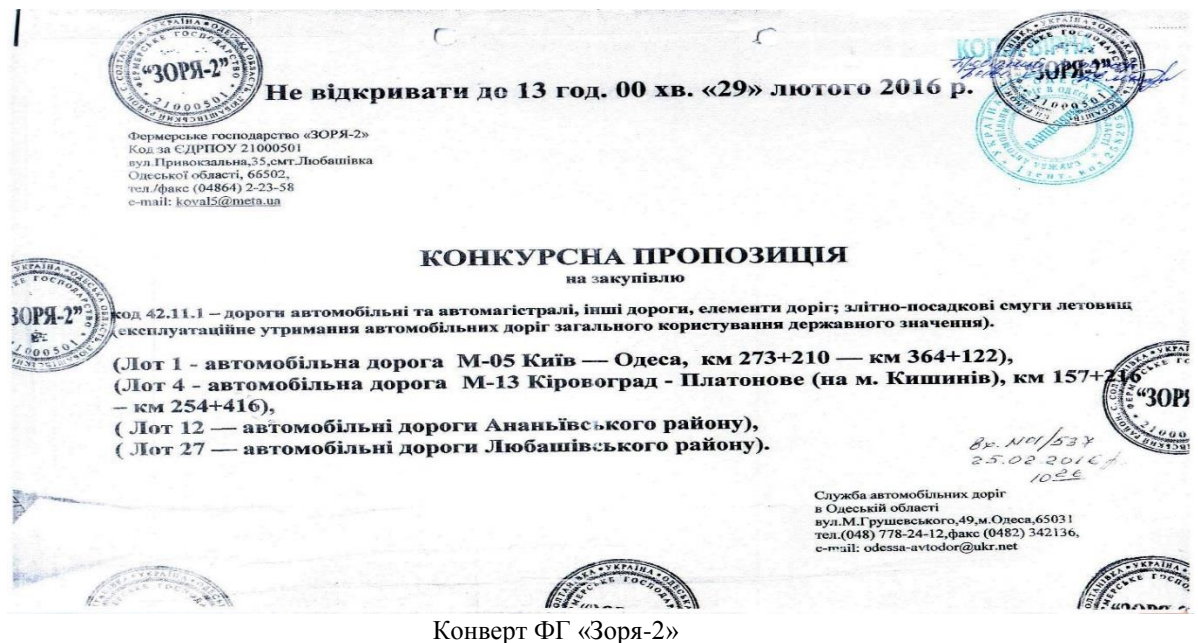
ФГ «Зоря-2»

- (75) Заяви ПП «КАТРАН-ЮГ» та ФГ «ЗОРЯ-2» про надання документації конкурсних торгів, надійшли до Замовника за підписом однієї особи – Байрамова Г.О., який одночасно є засновником, керівником та підписантом обох суб'єктів господарювання.
- (76) Слід зауважити, що Службою автомобільних доріг в Одеській області, що виступала Замовником Торгів 1 і 2, оголошення щодо експлуатаційного утримання автомобільних доріг № 235974 було опубліковано по 26 лотам та оголошення щодо експлуатаційного утримання автомобільних доріг № 235834 по 38 лотам.
- (77) При цьому ПП «КАТРАН-ЮГ» та ФГ «ЗОРЯ-2» подали свої конкурсні пропозиції Торгів 1 і 2 на однакові лоти по кожній процедурі закупівлі, а саме: за лотами № 1, № 16 у відкритих торгах за оголошенням № 235974 та за лотами № 1, № 4, № 12, № 27 у відкритих торгах за оголошенням № 235834.
- (78) Таким чином, залучення Байрамовим Г.О. до участі в Торгах 1 і 2 за однаковими лотами та за одним предметом закупівлі одночасно ПП «КАТРАН-ЮГ» і ФГ «ЗОРЯ-2», свідчить про наявність єдності економічних інтересів та свідомого усунення конкуренції між ними під час участі у відкритих торгах. Інакше, за наявності справжньої конкуренції, засновник, керівник та підписант ПП «КАТРАН-ЮГ» та ФГ «ЗОРЯ-2» - Байрамов Г.О. утримався би від забезпечення участі в торгах за одним предметом закупівлі одночасно обох суб'єктів господарювання.
- (79) У зв'язку з зазначеними обставинами, участь в Торгах 1 і 2 ПП «КАТРАН-ЮГ» та ФГ «ЗОРЯ-2» які виступають конкурентами, не є природним та свідчить про те, що під час участі у процедурах закупівель та підготовки пропозицій конкурсних торгів Відповідачі діяли спільно, узгоджуючи свої дії та були обізнані щодо цінкових пропозицій один одного.
- (80) Пов'язаність Відповідачів та їх дії щодо підготовки документів для подання в складі своїх конкурсних пропозицій доводять наявність між ними антиконкурентних узгоджених дій.

5.5 Схожість в оформленні документів Відповідачів, наданих у пропозиціях конкурсних торгів

- (81) Зміст, порядок оформлення пропозицій конкурсних торгів, що подаються учасниками, визначений Документацією конкурсних Торгів 1 і 2, які розроблена на виконання вимог Закону України «Про здійснення державних закупівель» та затверджена головою комітету з конкурсних торгів Служби автомобільних доріг в Одеській області.

- (82) Відповідно до пункту 1 розділу 3 Документації торгів, пропозиція конкурсних торгів подається у конверті, на якому повинно бути зазначено:
- повне найменування і місцезнаходження Замовника;
 - назва предмета закупівлі відповідно до оголошення про проведення відкритих торгів;
 - повне найменування учасника процедури закупівлі, його місцезнаходження, ідентифікаційний код за ЄДРПОУ, номери контактних телефонів;
 - маркування: "Не відкривати до _____».
- (83) Отже, Замовником визначено лише зміст інформації, яка повинна бути зазначена на конвертах з пропозиціями учасників, відтак учасники процедури закупівлі повинні були самостійно, на власний розсуд та власні вподобання оформити конверти зі своїми пропозиціями, що виключає наявність спільних помилок та спільних особливостей в оформленні конвертів.
- (84) Проаналізувавши конверти ПП «КАТРАН-ЮГ» та ФГ «ЗОРЯ-2» в яких подавались конкурсні пропозиції Торгів 1 і 2 встановлено, що вони містять низку спільних помилок та особливостей в оформленні, що не може пояснюватися випадковим збігом:
- інформація обох учасників викладена з використанням однакових шрифтів та має однакове розміщення на площині аркуша;
 - учасники однаково прописують ідентифікаційний код ЄДРПОУ з великої літери «К»;
 - в обох випадках на конвертах для здійснення зв'язку з юридичною особою зазначається адреса електронної пошти учасника, що взагалі не передбачено Замовником при оформленні конверта.
 - місцезнаходження своїх підприємств та місцезнаходження Замовника обома учасниками однаково прописуються без розділового знаку «пробіл»;
 - учасники зазначають однакову адресу своїх підприємств «вул.Привокзальна,35, смт. Любашівка, Одеської області,66502,», однаковий телефонний номер: (04864)2-23-58 та однакову електронну поштову адресу: «koval5@meta.ua».



- (85) У випадку підготовки конкурсних пропозицій Торгів 1 і 2 незалежно один від одного, Відповідачі могли надавати конверти з додержанням вимог, встановлених Замовником, але з індивідуальними особливостями в оформленні, не схожими один на одного. Таким чином, наявність схожостей в оформленні конвертів ПП «КАТРАН-ЮГ» та ФГ «ЗОРЯ-2», не є природним та не можливо пояснити простим співпадінням.

5.6 Аналіз цінової поведінки Відповідачів

- (86) Відповідно до документації конкурсних торгів Замовника, учасникам необхідно надати до складу пропозицій конкурсних торгів розрахунки договірної ціни та локальні кошториси щодо експлуатаційного утримання автомобільних доріг по кожній визначеній у Додатку 5 частині предмета закупівлі (лота).

- (87) За результатами порівняльного аналізу встановлено, що ПП «КАТРАН-ЮГ» в складі своєї конкурсної пропозиції подано розрахунки договірної ціни та локальних кошторисів, які без урахування єдиного податку (5%) по кожній частині предмета закупівлі (лоту) ідентичні за своїм змістом з розрахунками договірної ціни та локальними кошторисами ФГ «ЗОРЯ-2» без урахування податку на додану вартість (20%).
- (88) Тобто, без урахування податків, розрахунки договірної ціни та локальних кошторисів Відповідачів, мають однакові суми витрат та загальні суми договірної ціни по кожному лоту, що було б неможливо, без взаємодії та обміну інформацією між ними.

Строительные Технологии - Смета™ ред. 7.9.17 - 1-1

Формат № 9
ДСТУ Б Д.1.1-1:2013, Додаток С

КАТЕГОРИЯ: **ДОГОВІРНА ЦІНА №**

Об'єкт будівництва: **Утримання автомобільних доріг загального користування першого класу (лот 1 - автомобільні доріжки М-05 Кабін-Савок, км 271+210 - км 284+122)**

Об'єкт будівництва: **Об'єкт будівництва, пускового комплексу, будівель, Фабрики, споруд, шляхоів об'єкта інфраструктури транспортної інфраструктури**

Місце здійснення: _____

Назва договору: **"Договір на додання"**

Відповідач: **ДСТУ Б Д.1.1-1:2013**

Дата: **04.02.2016**

№	Об'єктування	Найменування витрат	Вартість, тис. грн		
			всього	з тому числя:	інших витрат
1	2	3	4	5	6
1	Розрах. №1-1	Прямі витрати у тому числі:	21 898,177	21 898,177	0
		Зарплата персоналу будівельних, монтажних	1 844,713	1 844,713	
		Вартість матеріальних ресурсів	13 125,668	13 125,668	
		Вартість експлуатації будівельних машин	6 927,796	6 927,796	
2	Розрахунок №1-2	Загальнопробудовні витрати	1 829,434	1 829,434	
3		Всього ціна і загальнопробудовні витрати	23 727,611	23 727,611	
4	ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 Додаток К м.33	Витрати на організаційно-пробудовні будівельні організації автомобільних транспортних	286,380		286,380
5	Розрахунок №5	Конструкторський прибуток	24 013,991	23 727,611	286,380
6	Розрахунок №6	Контроль за якістю виконуваних витрат будівельно-монтажних організацій	661,297	661,297	296,065
		Разом	24 971,653	24 389,208	362,445
		Єдиний податок - 5% ПП (24 971 653,0 * 0,05) = 1 248,576	1 248,576		1 248,576
		Всього договірної ціни	26 220,229	24 389,208	1 830,921

Корітине підприємства (організації) - замовник

Корітине підприємства (організації) - виконавець

ПП «Катран-юг»

Строительные Технологии - Смета™ ред. 7.9.17 - 1-1

Формат № 9
ДСТУ Б Д.1.1-1:2013, Додаток С

КАТЕГОРИЯ: **ДОГОВІРНА ЦІНА №**

Об'єкт будівництва: **Утримання автомобільних доріг загального користування першого класу (лот 1 - автомобільні доріжки М-05 Кабін-Савок, км 271+210 - км 284+122)**

Об'єкт будівництва: **Об'єкт будівництва, пускового комплексу, будівель, Фабрики, споруд, шляхоів об'єкта інфраструктури транспортної інфраструктури**

Місце здійснення: _____

Назва договору: **"Договір на додання"**

Відповідач: **ДСТУ Б Д.1.1-1:2013**

Дата: **09.02.2016**

№	Об'єктування	Найменування витрат	Вартість, тис. грн		
			всього	з тому числя:	інших витрат
1	2	3	4	5	6
1	Розрах. №1-1	Прямі витрати у тому числі:	21 898,177	21 898,177	0
		Зарплата персоналу будівельних, монтажних	1 844,713	1 844,713	
		Вартість матеріальних ресурсів	13 125,668	13 125,668	
		Вартість експлуатації будівельних машин	6 927,796	6 927,796	
2	Розрахунок №1-2	Загальнопробудовні витрати	1 829,434	1 829,434	
3		Всього ціна і загальнопробудовні витрати	23 727,611	23 727,611	
4	ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 Додаток К м.33	Витрати на організаційно-пробудовні будівельні організації автомобільних транспортних	286,380		286,380
5	Розрахунок №5	Конструкторський прибуток	24 013,991	23 727,611	286,380
6	Розрахунок №6	Контроль за якістю виконуваних витрат будівельно-монтажних організацій	661,297	661,297	296,065
		Разом	24 971,653	24 389,208	362,445
		Єдиний податок - 5% ПП (24 971 653,0 * 0,05) = 1 248,576	1 248,576		1 248,576
		Всього договірної ціни	26 220,229	24 389,208	1 830,921

Корітине підприємства (організації) - замовник

Корітине підприємства (організації) - виконавець

ФГ «Зоря-2»

- (89) Зазначене свідчить, що Відповідачі спільно (узгоджено) готували розрахунки договірної ціни та локальні кошториси по кожній частині предмета закупівлі (лоту) для подання у складі своїх конкурсних пропозицій на Торги 1 і 2.

5.7 Господарські відносини і спільні інтереси Відповідачів

- (90) Між ПП «КАТРАН-ЮГ» і ФГ «ЗОРЯ-2» існували сталі ділові та господарські відносини, що обумовлювало узгодженість спільної поведінки учасників під час підготовки та участі у відкритих торгах і особливості ведення господарської діяльності.

ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО
"КАТРАН - ЮГ"
66502, Одеська область, Любимівський район, с/пгт Любашівка, вул. Приватизацiйна, 33
№ р 26007060722879 в ПАТ КБ «Приватбанк» м. Одеса, МФО 328704, код ЄДРПОУ 36855897


№ 18
від "23" 02 2016р.

ДОВІДКА
підтвердження наявності обладнання та матеріально-технічної бази

№ п/п	Найменування обладнання	Марка та термін експлуатації (роки)	Кількість	Модель, орендують чи лізинг (у кого) або постачальник (ким)
1	Асфальтобетонний завод	ДС-158, 15 років	1	Оренда ФГ «ЗОРЯ-2»
2	Автомобіль	КамАЗ-5511, 25 років	1	Оренда ФГ «ЗОРЯ-2»
3	Автомобіль	МАЗ-5551, 23 роки	1	Оренда ФГ «ЗОРЯ-2»
4	Автомобіль	КрАЗ-257, 13 років	1	Оренда ФГ «ЗОРЯ-2»
5	Автомобіль	Зил-4502, 26 років	1	Оренда ФГ «ЗОРЯ-2»
6	Автомобіль	САЗ-3508, 18 років	1	Оренда ФГ «ЗОРЯ-2»
7	Автомобіль	МАЗ-5551, 23 роки	1	Оренда ФГ «ЗОРЯ-2»
8	Автомобіль	КрАЗ-257, 31 рік	1	Оренда ФГ «ЗОРЯ-2»
9	Мікроавтобус пасажирський	ГАЗ-32213-224, 11 років	1	Оренда ФГ «ЗОРЯ-2»
10	Автогрейдер	ДЗ-143, 25 років	1	Оренда ФГ «ЗОРЯ-2»
11	Презид	ГКБ-819, 23 роки	1	Оренда ФГ «ЗОРЯ-2»
12	Пампінг	ОДАЗ-9370, 16 років	1	Оренда ФГ «ЗОРЯ-2»
13	Машини позивальничі, 6000 л	МЖА 6 на базі Зил441510, 29 років	1	Оренда ФГ «ЗОРЯ-2»
14	Трактор	Беларусь-892,	1	Оренда

универсальный	2 роки		ФГ «ЗОРЯ-2»
15 Трактор универсальный ХТЗ-17221, 5 років	1	Оренда ФГ «ЗОРЯ-2»	
16 Трактор универсальный МТЗ-82.1.26, 3 роки	1	Оренда ФГ «ЗОРЯ-2»	
17 Котел побутовий пересувний, 1000 л	1	Оренда ФГ «ЗОРЯ-2»	
18 Фреза ручна ФР-120, 20 років	1	Оренда ФГ «ЗОРЯ-2»	
19 Виброплита шоссейна С-60, 1 рік	1	Оренда ФГ «ЗОРЯ-2»	
20 Бульдозер Т-130, 23 роки	1	Оренда ФГ «ЗОРЯ-2»	
21 Коток дорожний самохідний, 8 т ДУ-47Б, 18 років	1	Оренда ФГ «ЗОРЯ-2»	
22 Автокран СМК-16, 20 років	1	Оренда ФГ «ЗОРЯ-2»	
23 Машина для розподілення протиснежних матеріалів КДМ-130, 26 років	1	Оренда ФГ «ЗОРЯ-2»	

Довідка видана для подання за місцем вимоги.

Директор ПП «КАТРАН-ЮГ»:  О.Я. Піддубний

ПП «Катран-юг»

- (91) Відповідно до інформації, що міститься у довідці з відомостями про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, яка подавалася ПП «КАТРАН-ЮГ» в складі конкурсних пропозицій на Торги 1 і 2, всю автомобільну техніку та обладнання необхідну для надання послуг, що були предметом закупівлі, орендує у ФГ «ЗОРЯ-2».
- (92) Наведене підтверджується наявним в матеріалах справи Договором оренди дорожньої техніки від 01 жовтня 2015 року, укладеним між ПП «КАТРАН-ЮГ» і ФГ «ЗОРЯ-2» (надано Відповідачами 01.12.2016 листами вх.№ 08-02/2821 та вх.№ 08-02/2822).
- (93) Відповідно до умов зазначеного договору оренди дорожньої техніки, орендодавець ФГ «ЗОРЯ-2» в особі голови Байрамова Григорія Олександровича передає орендарю ПП «КАТРАН-ЮГ» в особі Байрамова Григорія Олександровича в платне користування дорожню техніку для використання в господарській діяльності підприємства.
- (94) Отже, ще до подання Відповідачами конкурсних пропозицій на Торги 1 і 2, ПП «КАТРАН-ЮГ» і ФГ «ЗОРЯ-2» були пов'язані господарськими відносинами та інтересами стосовно спільної діяльності.
- (95) Також, слід зазначити, що ПП «КАТРАН-ЮГ» в складі своїх конкурсних пропозицій у Торгах 1 і 2, взагалі не надано довідки з інформацією щодо наявності працівників, відповідної кваліфікації для надання послуг, що були предметом закупівлі.
- (96) При цьому той факт, що ПП «КАТРАН-ЮГ» не має ані власної матеріально-технічної бази, ані кваліфікованого персоналу (дорожніх майстрів, машиністів, тощо) для надання послуг що були предметом закупівлі, свідчить про координованість дій ПП «КАТРАН-ЮГ»

та ФГ «ЗОРЯ-2» під час підготовки та подачі своїх конкурсних пропозиції для участі у відкритих Торгах 1 і 2.

- (97) Підтвердженням сталих ділових та господарських відносин між Відповідачами, як до проведення Торгів 1 і 2, так і під час їх проведення, є також інформація ПАТ КБ «Приватбанк» про рух коштів по рахунку № [інформація з обмеженим доступом] ФГ «ЗОРЯ-2» та по рахунку № [інформація з обмеженим доступом] ПП «КАТРАН-ЮГ» у період з 01.10.2015 по 31.05.2016, яку надано листом від 13.12.2016 №Э.DOG_ROD/3-199232 БТ, та виписки стосовно банківських операцій за відкритим рахунком ФГ «ЗОРЯ-2» у ПАТ КБ «Приватбанк» (лист вх. 08-02/2822 від 01.12.2016).

13.10.2015 ФГ «ЗОРЯ-2» сплатило ПП «КАТРАН-ЮГ» [інформація з обмеженим доступом] гривень за надання послуг, згідно рахунку № [інформація з обмеженим доступом];

23.10.2015 ФГ «ЗОРЯ-2» сплатило ПП «КАТРАН-ЮГ» [інформація з обмеженим доступом] гривень за матеріали, згідно рахунку № [інформація з обмеженим доступом];

28.10.2015 ФГ «ЗОРЯ-2» сплатило ПП «КАТРАН-ЮГ» [інформація з обмеженим доступом] гривень за матеріали, згідно рахунку № [інформація з обмеженим доступом];

02.11.2015 ФГ «ЗОРЯ-2» сплатило ПП «КАТРАН-ЮГ» [інформація з обмеженим доступом] гривень за матеріали, згідно рахунку № [інформація з обмеженим доступом];

06.11.2015 ПП «КАТРАН-ЮГ» сплатило ФГ «ЗОРЯ-2» [інформація з обмеженим доступом] гривень за зерно, згідно рахунку № [інформація з обмеженим доступом];

13.11.2015 ПП «КАТРАН-ЮГ» сплатило ФГ «ЗОРЯ-2» [інформація з обмеженим доступом] гривень за зерно, згідно рахунку № [інформація з обмеженим доступом];

08.12.2015 ФГ «ЗОРЯ-2» сплатило ПП «КАТРАН-ЮГ» [інформація з обмеженим доступом] гривень за матеріали, згідно рахунку № [інформація з обмеженим доступом];

11.12.2015 ФГ «ЗОРЯ-2» сплатило ПП «КАТРАН-ЮГ» [інформація з обмеженим доступом] гривень за матеріали, згідно рахунку № [інформація з обмеженим доступом];

14.12.2015 ФГ «ЗОРЯ-2» сплатило ПП «КАТРАН-ЮГ» [інформація з обмеженим доступом] гривень за матеріали, згідно рахунку № [інформація з обмеженим доступом];

18.12.2015 ФГ «ЗОРЯ-2» сплатило ПП «КАТРАН-ЮГ» [інформація з обмеженим доступом] гривень

за матеріали, згідно рахунку № [інформація з обмеженим доступом];

18.12.2015 ФГ «ЗОЛЯ-2» сплатило ПП «КАТРАН-ЮГ» [інформація з обмеженим доступом] гривень за матеріали, згідно рахунку № [інформація з обмеженим доступом];

28.12.2015 ФГ «ЗОЛЯ-2» сплатило ПП «КАТРАН-ЮГ» [інформація з обмеженим доступом] гривень за матеріали, згідно рахунку № [інформація з обмеженим доступом];

29.12.2015 ФГ «ЗОЛЯ-2» сплатило ПП «КАТРАН-ЮГ» [інформація з обмеженим доступом] гривень за матеріали, згідно рахунку № [інформація з обмеженим доступом];

31.12.2015 ФГ «ЗОЛЯ-2» сплатило ПП «КАТРАН-ЮГ» [інформація з обмеженим доступом] гривень за матеріали, згідно рахунку № [інформація з обмеженим доступом];

15.01.2016 ФГ «ЗОЛЯ-2» сплатило ПП «КАТРАН-ЮГ» [інформація з обмеженим доступом] гривень за матеріали, згідно рахунку № [інформація з обмеженим доступом];

25.01.2016 ФГ «ЗОЛЯ-2» сплатило ПП «КАТРАН-ЮГ» [інформація з обмеженим доступом] гривень за матеріали, згідно рахунку № [інформація з обмеженим доступом];

11.02.2016 ФГ «ЗОЛЯ-2» сплатило ПП «КАТРАН-ЮГ» [інформація з обмеженим доступом] гривень за матеріали, згідно рахунку № [інформація з обмеженим доступом];

25.03.2016 ФГ «ЗОЛЯ-2» сплатило ПП «КАТРАН-ЮГ» [інформація з обмеженим доступом] гривень за матеріали, згідно рахунку № [інформація з обмеженим доступом].

- (98) Отже, аналіз показників фінансово-господарських взаємовідносин ПП «КАТРАН-ЮГ» і ФГ «ЗОЛЯ-2», свідчить про тривалі господарські відносини між Відповідачами, які створюють певні умови для узгодженої поведінки та, як наслідок, усувають конкуренцію між ними при участі у конкурсних торгах.
- (99) При цьому, враховуючи, що ПП «КАТРАН-ЮГ» не є виробником матеріалів (асфальтобетону, щебня тощо) для ремонту доріг, то ФГ «ЗОЛЯ-2» було зацікавлене у придбанні цих матеріалів саме у ПП «КАТРАН-ЮГ» (як у посередника). Зазначене також свідчить про спільність економічних інтересів Відповідачів.
- (100) Єдність інтересів Відповідачів свідчить про обізнаність із діяльністю один одного та можливість доступу і обміну інформацією щодо господарської та фінансової діяльності цих суб'єктів господарювання, в тому числі і щодо участі в торгах.

5.8 Надання поворотної фінансової допомоги

- (101)** За результатами аналізу інформації ПАТ КБ «Приватбанк» отриманої листом від 13.12.2016 №Э.DOG_POD/3-199232 БТ, встановлено, що ПП «КАТРАН-ЮГ» і ФГ «ЗОРЯ-2» систематично здійснюють перерахування один одному грошових коштів у вигляді тимчасової фінансової допомоги.

Відомості про рух грошових коштів по розрахунковому рахунку №[інформація з обмеженим доступом], відкритому ФГ «ЗОРЯ-2» в ПАТ КБ «Приватбанк»:

- 04.04.2016 ФГ «ЗОРЯ-2» надало тимчасову фінансову допомогу ПП «КАТРАН-ЮГ» у сумі [інформація з обмеженим доступом] гривень;
 07.04.2016 ФГ «ЗОРЯ-2» надало тимчасову фінансову допомогу ПП «КАТРАН-ЮГ» у сумі [інформація з обмеженим доступом] гривень;
 08.04.2016 ФГ «ЗОРЯ-2» надало тимчасову фінансову допомогу ПП «КАТРАН-ЮГ» у сумі [інформація з обмеженим доступом] гривень;
 18.05.2016 ФГ «ЗОРЯ-2» надало тимчасову фінансову допомогу ПП «КАТРАН-ЮГ» у сумі [інформація з обмеженим доступом] гривень.

Відомості про рух грошових коштів по розрахунковому рахунку № [інформація з обмеженим доступом] відкритому ПП «КАТРАН-ЮГ» в ПАТ КБ «Приватбанк»:

- 13.04.2016 ПП «КАТРАН-ЮГ» надало тимчасову фінансову допомогу ФГ «ЗОРЯ-2» у сумі [інформація з обмеженим доступом] гривень;
 10.05.2016 ПП «КАТРАН-ЮГ» надало тимчасову фінансову допомогу ФГ «ЗОРЯ-2» у сумі [інформація з обмеженим доступом] гривень.

- (102)** Надання один одному, поворотної безвідсоткової фінансової допомоги протягом 2013 – 2016 років свідчить про єдність економічних інтересів у Відповідачів та відсутність конкуренції між ними.
- (103)** Відповідно до пункту 14.1.257 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами, та є обов'язковою до повернення.
- (104)** Правовою основою для отримання позики або поворотної фінансової допомоги є договір позики. Відносини за договором позики регулюються статтями 1046 – 1053 Цивільного кодексу України.
- (105)** Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних та кримінальних справ в листі N 10-1390/0/4-12 відмітив, що договір позики як загальна договірна конструкція є основою для виникнення правовідносин, учасниками яких є юридичні особи.

- (106) Фінансова допомога на поворотній основі не може вважатися фінансовим кредитом, тому що не передбачає ні цільового використання отриманих коштів, ні одержання їх під процент.
- (107) Враховуючи інформацію, викладену в пункті 100 взаємовідносини між ПП «КАТРАН-ЮГ» і ФГ «ЗОРЯ-2» стосувались надання позики/поворотної фінансової допомоги, що свідчить про фінансову підтримку Відповідачами один одного в господарській діяльності, довіру та впевненість щодо повернення коштів.
- (108) Так як, за договором безпроцентної позики немає отримання прибутку у вигляді процентів, немає ніякої іншої компенсації за користування коштами, ПП «КАТРАН-ЮГ» і ФГ «ЗОРЯ-2» позичивши один одному кошти, з огляду на інфляційні показники та інші чинники, можуть отримати замість прибутку наявний збиток.
- (109) Тобто ПП «КАТРАН-ЮГ» і ФГ «ЗОРЯ-2» вилучивши тимчасово з обороту підприємства кошти, усвідомлено йдуть на ризик втрати можливого прибутку з метою фінансової підтримати свого конкурента.
- (110) Враховуючи те, що Відповідачі здійснюють діяльність на одному ринку, конкуруючи один з одним, то за відсутності узгодженості в діях останніх з метою досягнення певних результатів, надання зазначеної фінансової підтримки не було б економічно доцільним для господарської діяльності Відповідачів.
- (111) Отже, встановленими у справі № 26-02/2016 обставинами у їх сукупності доведено, що ПП «КАТРАН-ЮГ» і ФГ «ЗОРЯ-2» вчинили антиконкурентні узгоджені дії під час підготовки та участі у торгах на закупівлю послуг:
- «експлуатаційне утримання автомобільних доріг загального користування місцевого значення» – 26 лотів [оголошення № 235974 про проведення відкритих торгів опубліковано в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» № 389 (30.11.2015) від 30.11.2015],
 - «експлуатаційне утримання автомобільних доріг загального користування державного значення» – 38 лотів [оголошення № 235834 про проведення відкритих торгів опубліковано в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» № 389 (30.11.2015) від 30.11.2015], проведених Службою автомобільних доріг в Одеській області Державного агентства автомобільних доріг (місцезнаходження: 65031, м. Одеса, вулиця М. Грушевського, 49, ідентифікаційний код – 25829550).
- (112) Так, держава та суспільство загалом зацікавлені у тому, щоб укласти контракти на закупівлю товарів або послуг з учасником, який запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає вимогам тендеру.
- (113) Узгодивши свої дії під час підготовки та участі у торгах,

ПП «КАТРАН-ЮГ» і ФГ «ЗОРЯ-2» замінили ризик, що породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки. Така координація економічної поведінки призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення торгів.

- (114) Відповідно до частини 31 статті 1 Закону України „Про здійснення державних закупівель” учасником процедури закупівлі є фізична особа, у тому числі фізична особа - підприємець, юридична особа (резидент або нерезидент), яка письмово підтвердила намір взяти участь у процедурі закупівлі та/або подала пропозицію конкурсних торгів, або цінову пропозицію, або взяла участь у переговорах у разі застосування переговорної процедури закупівлі.
- (115) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (116) Відповідно до частини другої статті 6 зазначеного Закону, антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів. Отже, дії, спрямовані на спотворення результатів торгів, заборонені законом, незалежно від наслідків настання таких дій у вигляді спотворення результатів торгів.
- (117) При цьому необхідно звернути увагу на те, що ПП «КАТРАН-ЮГ» і ФГ «ЗОРЯ-2» виконали всі можливі дії, які вважали необхідними для спотворення результатів Торгів 1, але їх задум не було завершено з причин, які не залежали від їх волі.

6. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (118) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (119) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (120) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (121) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист

економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

- (122) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (123) Таким чином, дії ПП «КАТРАН-ЮГ» і ФГ «ЗОРЯ-2», а саме: здійснення ними погодженої поведінки під час підготовки та участі у торгах із закупівлі послуг: дороги автомобільні та автомагістралі, інші дороги, елементи доріг; злітно-посадкові смуги летовищ «експлуатаційне утримання автомобільних доріг загального користування місцевого значення» – 26 лотів [оголошення № 235974 про проведення відкритих торгів опубліковано в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» № 389 (30.11.2015) від 30.11.2015], дороги автомобільні та автомагістралі, інші дороги, елементи доріг; злітно-посадкові смуги летовищ «експлуатаційне утримання автомобільних доріг загального користування державного значення» – 38 лотів [оголошення № 235834 про проведення відкритих торгів опубліковано в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» № 389 (30.11.2015) від 30.11.2015], проведених Службою автомобільних доріг в Одеській області Державного агентства автомобільних доріг є порушенням, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, тендерів.
- (124) Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 № 169-р) (зі змінами), ПП «КАТРАН-ЮГ» і ФГ «ЗОРЯ-2» були надіслані листи з копіями попередніх висновків № 02-ПВ від 24.01.2017 за результатами збирання та аналізу доказів у справі № 26-02/2016.
- (125) Від ПП «КАТРАН-ЮГ» і ФГ «ЗОРЯ-2» жодних міркувань, пропозицій, заперечень щодо висновків та пропозицій, викладених у попередніх висновках № 02-ПВ від 24.01.2017, не надходило.

7. ДОХІД (ВИРУЧКА) СУБ'ЄКТА ГОСПОДАРЮВАННЯ ВІД РЕАЛІЗАЦІЇ ПРОДУКЦІЇ (ТОВАРІВ, РОБІТ, ПОСЛУГ) ЗА ОСТАННІЙ ЗВІТНІЙ РІК, ЩО ПЕРЕДУВАВ РОКУ, В ЯКОМУ

НАКЛАДАЄТЬСЯ ШТРАФ

- (126) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладаються штрафи у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (127) Згідно з інформацією, наданою Головним управлінням ДФС в Одеській області листом від 15.06.2018 № 10606/9/15-32-12-08-09 (вх. № 11-02/1143 від 27.03.2017), розмір доходу ПП «КАТРАН-ЮГ» від будь-якої діяльності (за вирахуванням податків) за 2017 рік становить [інформація з обмеженим доступом] гривня.
- (128) Розмір доходу ФГ «ЗОРЯ-2» від будь-якої діяльності (за вирахуванням податків) за 2017 рік становить [інформація з обмеженим доступом] гривень.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12, 14, Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, із змінами та доповненнями, пунктами 5, 31, 32, 33 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції України, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5 та зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 із змінами, адміністративна колегія Одеського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що приватне підприємство «КАТРАН-ЮГ» (ідентифікаційний код 36855897) і фермерське господарство «ЗОРЯ-2» (ідентифікаційний код 21000501) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю послуг: дороги автомобільні та автомагістралі, інші дороги, елементи доріг; злітно-посадкові смуги летовищ «експлуатаційне утримання автомобільних доріг загального користування місцевого значення» – 26 лотів [оголошення № 235974 про проведення відкритих торгів опубліковано в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» № 389 (30.11.2015)]

від 30.11.2015] Службою автомобільних доріг в Одеській області Державного агентства автомобільних доріг.

2. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити штраф на приватне підприємство «КАТРАН-ЮГ» у розмірі 3 210,00 (три тисячі двісті десять) гривень.

3. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити штраф на фермерське господарство «ЗОРЯ-2» у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

4. Визнати, що приватне підприємство «КАТРАН-ЮГ» (ідентифікаційний код 36855897) і фермерське господарство «ЗОРЯ-2» (ідентифікаційний код 21000501) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю послуг: дороги автомобільні та автомагістралі, інші дороги, елементи доріг; злітно-посадкові смуги летовищ «експлуатаційне утримання автомобільних доріг загального користування державного значення» – 38 лотів [оголошення № 235834 про проведення відкритих торгів опубліковано в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» № 389 (30.11.2015) від 30.11.2015], проведених Службою автомобільних доріг в Одеській області Державного агентства автомобільних доріг

5. За порушення, зазначене у пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накладити штраф на приватне підприємство «КАТРАН-ЮГ» у розмірі 3 210,00 (три тисячі двісті десять) гривень.

6. За порушення, зазначене у пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накладити штраф на фермерське господарство «ЗОРЯ-2» у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладання штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Одеського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.