



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ**  
**ОДЕСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РІШЕННЯ**  
**АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

03.07.2018

м. Одеса

№ 04-р/к

Справа №128-02/2015

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Адміністративна колегія Одеського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи №128-02/2015 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції з боку Дочірнього підприємства «Науково-виробниче підприємство «Укрприборсервіс» (03680, м. Київ, вул. Предславинська, 28, код ЄДРПОУ – 25386443) та Товариства з обмеженою відповідальністю «Ареал М» (03194, м. Київ, бул. Кольцова, 17, прим. 326, код ЄДРПОУ – 36620148) у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів),

**ВСТАНОВИЛА:**

Справа №128-02/2015 відносно Дочірнього підприємства «Науково-виробниче підприємство «Укрприборсервіс» та Товариства з обмеженою відповідальністю «Ареал М» була розпочата на підставі розпорядження адміністративної колегії Одеського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 10.11.2015 №133-рп/к.

З метою здійснення державного контролю за дотриманням вимог законодавства про захист економічної конкуренції при проведенні процедури державних закупівель Одеським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України було направлено вимогу від 24.07.2015 №02-07/2222 до Державного підприємства «Одеська залізниця» (65012, м. Одеса, вулиця Пантелеймонівська, 19, код ЄДРПОУ - 01071315) щодо проведення відкритих торгів по предмету закупівлі: код 28.23.1 - «Машинки друкарські, машини для оброблення текстів і лічильні машини (Термінального обладнання для оформлення проїзних документів на поїзди приміського сполучення, управління станцією для програмування, підзарядки, ідентифікації та збору даних з мобільних терміналів з програмним забезпеченням)» - 3 лоти.

Відповідь від Державного підприємства «Одеська залізниця» (надалі – ДП «Одеська залізниця», Замовник) надійшла листом від 12.08.2015 №Нзт-07/184 (вх. №08-02/2700 від 12.08.2015). За результатами отриманої інформації від Замовника встановлено наступне.

Оголошення №165561 про проведення відкритих торгів було опубліковано в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» №82/1/1 від 10.09.2014. Відповідно до документації конкурсних торгів Замовника строк поставки товарів – до 31.12.2014. Кінцевий строк подання пропозицій конкурсних торгів учасниками – до 10.00 години 09 жовтня 2014 року. Розкриття цінових пропозицій відбулося 09 жовтня 2014 року о 14.00 годині.

Згідно протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів №14 встановлено, що пропозиції конкурсних торгів були подані 2 суб'єктами господарювання (надалі – Учасники):

- ДП «НВП «Укрприборсервіс» (03680, м. Київ, Печерський район, вул. Предславинська, 28, код ЄДРПОУ 25386443);
- ТОВ «Ареал М» (03194, м. Київ, бул. Кольцова, 17, прим. 326, код ЄДРПОУ 36620148).

До оцінки конкурсних пропозицій були допущені учасники з наступними ціновими пропозиціями конкурсних торгів:

Загальна сума пропозиції конкурсних торгів по Лотам №№1-3 складає:

- ДП «НВП «Укрприборсервіс» - 4 633 386,00 грн. (Чотири мільйони шістьсот тридцять три тисячі триста вісімдесят шість гривень 00 коп.);
- **ТОВ «Ареал М» - 4 564 728,00 грн.** (Чотири мільйони п'ятсот шістьдесят чотири тисячі сімсот двадцять вісім гривень 00 коп.).

За результатами оцінки конкурсних пропозицій 04.11.2014 було акцептовано пропозицію ТОВ «Ареал М». Дата акцепту пропозиції - . Замовником з ТОВ «Ареал М» було укладено Договір від 25.11.2014 на суму – 4 564 728,00 грн. (з ПДВ).

Дочірнє підприємство «Науково-виробниче підприємство Укрприборсервіс» (надалі – ДП «НВП «Укрприборсервіс», Учасник) згідно з довідкою з Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України від 10.04.2012 АА №607285 зареєстровано Печерською районною в місті Києві державною адміністрацією 19.01.1998 №10701200000010342, код ЄДРПОУ – 25386443. Місцезнаходження юридичної особи: 03680, м. Київ, Печерський район, вул. Предславинська, 28.

Види діяльності учасника: (72.20) дослідження й експериментальні розробки у сфері суспільних і гуманітарних наук; (85.59) інші види освіти, н.в.і.у.; (95.11) ремонт комп'ютерів і периферійного устаткування; (46.90) неспеціалізована оптова торгівля; (72.19) дослідження й експериментальні розробки у сфері інших природничих і технічних наук; (33.12) ремонт і технічне обслуговування машин і устаткування промислового призначення.

Таким чином, ДП «НВП «Укрприборсервіс» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України „Про захист економічної конкуренції”.

Товариство з обмеженою відповідальністю «Ареал М» (надалі – ТОВ «Ареал М», Учасник) згідно з довідкою з Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України від 28.08.2013 АА №893401 зареєстровано 10.08.2009 №10721020000024089, код ЄДРПОУ – 36620148. Місцезнаходження юридичної особи: 03194, м. Київ, вул. Кольцова, 17, прим. 326.

Види діяльності учасника: (72.19) дослідження й експериментальні розробки у сфері інших природничих і технічних наук; (28.23) виробництво офісних машин і устаткування, крім комп'ютерів і периферійного устаткування; (43.29) інші будівельно-монтажні роботи; (46.90) неспеціалізована оптова торгівля; (62.09) інша діяльність у сфері інформаційних технологій і комп'ютерних систем; (71.12) діяльність у сфері інжинірингу, геології та геодезії, надання послуг технічного консультування в цих сферах.

Таким чином, ТОВ «Ареал М» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України „Про захист економічної конкуренції”.

Аналіз пропозицій конкурсних торгів учасників свідчить про узгодженість поведінки ДП «НВП «Укрприборсервіс» та ТОВ «Ареал М» під час підготовки та участі у процедурі закупівлі «Машинки друкарські, машини для обробляння текстів і лічильні машини (Термінального обладнання для оформлення проїзних документів на поїзди приміського сполучення, управління станцією для програмування, підзарядки, ідентифікації та збору даних з мобільних терміналів з програмним забезпеченням)», що підтвержується наступним:

1. ДП «НВП «Укрприборсервіс» та ТОВ «Ареал М» мають зв'язок між собою через фізичну особу - **Іванушкіна Костянтина Юрійовича**, який у період проведення

торгів був засновником ТОВ «Ареал М» та одночасно перебував у трудових відносинах з ДП «НВП «Укрприборсервіс», що підтверджується наступним.

Відповідно до Статуту ТОВ «Ареал М», затвердженого протоколом №3 Загальних зборів учасників від 07.08.2013, та відомостей у витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань №1001390547, станом на 09.10.2014 засновником товариства з часткою у статутному фонді 100% є **Іванушкін Костянтин Юрійович** (місце проживання: [інформація з обмеженим доступом], паспорт [інформація з обмеженим доступом], виданий [інформація з обмеженим доступом], ідентифікаційний код - [інформація з обмеженим доступом]).

Разом з тим, згідно інформації Державної податкової інспекції у Печерському районі ГУ ДФС у м.Києві від 17.06.2016 №22469/10/26-55-13-01 (вх. №11-02/1661 від 21.06.2016) **Іванушкін Костянтин Юрійович** (ідентифікаційний код - [інформація з обмеженим доступом]) у період 2012, 2014-2015 перебував у трудових відносинах з ДП «НВП «Укрприборсервіс».

Отже, Іванушкін Костянтин Юрійович, маючи вирішальний вплив на формування складу, результати голосування, рішення органів управління та на господарську діяльність ТОВ «Ареал М», одночасно пов'язаний трудовими відносинах з ДП «НВП «Укрприборсервіс».

Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» пов'язаними особами є юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання.

Отже, ДП «НВП «Укрприборсервіс» та ТОВ «Ареал М» мають зв'язок між собою через Іванушкіна Костянтина Юрійовича, що свідчить про обізнаність Відповідачів із діяльністю один одного та можливість доступу і обміну інформацією щодо господарської та фінансової діяльності цих суб'єктів господарювання, в тому числі і щодо участі в торгах.

2. Згідно відомостей ТОВ «Ареал М» у витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань №1001390547, для здійснення зв'язку з юридичною особою зазначається мобільний номер телефону 067 402 74 51.

За інформацією ПАТ «Київстар» (лист від 26.08.2015 №22434/06 (вх. №08-02/2855 від 31.08.2015), юридична особа, з якою укладено Генеральний договір на корпоративне використання послуг мобільного сотового радіозв'язку стандарту GSM від [інформація з обмеженим доступом] з додатками та отримує телекомунікаційні послуги за мобільним телефонним номером 067 402 74 51, є ПрАТ «Виробниче об'єднання «Мальва» (код ЄДРПОУ – 24117037). Вищезазначений договір був підписаний директором ПрАТ «ВО «Мальва» в особі **Іванушкіна Костянтина Юрійовича**, який одночасно є засновником юридичної особи ТОВ «Ареал М» та має трудові відносини з ДП «НВП «Укрприборсервіс».

Зазначене свідчить про можливість встановлювати зв'язок один з одним та доступу і обміну інформації на стадії підготовки своїх пропозицій конкурсних торгів та при укладанні пропозицій конкурсних торгів.

3. Згідно витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань за №1001409654 станом на 09.10.2014 для здійснення зв'язку з ДП «НВП «Укрприборсервіс» значаться телефонні номери (044) 254-04-42 та (044) 486-64-80.

Однак при цьому під час участі у торгах та на фірмових бланках ДП «НВП «Укрприборсервіс» зазначає телефонний номер (044) 486-11-64.

За інформацією ПАТ «Укртелеком» (лист від 07.09.2015 №84/80С321/52-800000-3996 (вх. №08-02/2982 від 11.09.2015) юридична особа, з якою укладено Договір про надання послуг електрозв'язку [інформація з обмеженим доступом] року з додатками і яка отримує телекомунікаційні послуги по теперішній час за телефонними номерами (044) 254-04-42 та (044) 486-11-64 є ПрАТ «Виробниче об'єднання «Мальва» (код ЄДРПОУ – 24117037). Адресою доставки надання послуг електрозв'язку ПАТ «Укртелеком»

значається: [інформація з обмеженим доступом]. Телефонний номер (044) 486-11-64 значиться на фірмовому бланку ПрАТ «ВО «Мальва».

Враховуючи зазначене, це свідчить про те, що фактично у господарській діяльності ДП «НВП «Укрприборсервіс» використовує засоби зв'язку, зареєстровані за іншим суб'єктом господарювання, маючи при цьому власний контактний номер (044) 486-64-80. Крім того, зазначення телефонного номеру (044) 254-04-42 у Єдиному державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, не є логічним та не має відношення до предмету закупівлі, а саме до ЦСО.

Крім того, договір про надання послуг електрозв'язку [інформація з обмеженим доступом] року про надання послуг електрозв'язку був підписаний директором ПрАТ «ВО «Мальва» в особі **Іванушкіна Костянтина Юрійовича**, який одночасно є засновником юридичної особи ТОВ «Ареал М» та має трудові відносини з ДП «НВП «Укрприборсервіс».

Слід зазначити, що ДП «НВП «Укрприборсервіс» та ТОВ «Ареал М» не могли без відома та згоди ПрАТ «ВО «Мальва» користуватись вказаними вище телефонними номерами та адресою місцезнаходження.

Листом від 21.06.2016 №197 (вх. №08-02/1692 від 24.06.2016) ДП «НВП «Укрприборсервіс» поінформувало, що (044) 486-11-64 – телефонна лінія виробника РРО ПрАТ «ВО «Мальва», через яку здійснювались на ЦСО дзвінки, факси та повідомлення від користувачів. Місце розташування: [інформація з обмеженим доступом].

Листом від 01.06.2016 №186 у зауваженнях до попередніх висновків адміністративної колегії від 08.12.2015 №142-ПВ ДП «НВП «Укрприборсервіс» зазначило, що: «... Для виконання п.47 Порядку технічного обслуговування та ремонту реєстраторів розрахункових операцій, затвердженого постановою КМУ від 12.05.2004 №601, Виробник надає свої телефонні лінії центрам сервісного обслуговування для того, щоб у разі припинення дії укладеного з центром сервісного обслуговування договору, забезпечити безперебійну інформаційну та технічну підтримку Замовника самостійно...».

За інформацією ПрАТ ВО «Мальва» (лист від 01.07.2016 №07/01, вх. №08-02/1772 від 07.07.2016) з метою виконання положень Порядку технічного обслуговування та ремонту реєстраторів розрахункових операцій ПрАТ ВО «Мальва» надавало центрам сервісного обслуговування (ЦСО) власні провідні телефонні лінії для зв'язку користувачів РРО з ЦСО, у тому числі телефонний номер (044) 486-11-64.

Використання цього номеру ДП «НВП «Укрприборсервіс» під час участі у торгах, а саме на конверті, в якому надавалась Учасником пропозиція конкурсних торгів, у формі «Пропозиція конкурсних торгів» та у довідках, сформованих довільно відповідно до документації конкурсних торгів Замовника, за умови, що телефонний номер (044) 486-11-64 є номером ДП «НВП «Укрприборсервіс» як центру сервісного обслуговування ПрАТ ВО «Мальва», не є логічним та не відповідає характеру цілеспрямованості використання цього номеру як номеру ЦСО у вищезазначених документах.

ПАТ «Укртелеком» листом від 05.07.2016 №1825-80D922-80D900 (вх. №08-02/1779 від 07.07.2016) поінформувало, що згідно статті 1 Закону України «Про телекомунікації» фіксований зв'язок – це телекомунікації, що здійснюються із застосуванням стаціонарного (нерухомого) кінцевого обладнання. Телефон встановлений абоненту за допомогою фізичної абонентської лінії, що **закінчується в приміщенні споживача**. Дотримуючись вимог Правил надання та отримання телекомунікаційних послуг, затверджених постановою КМУ від 11.04.2012 №295, ПАТ «Укртелеком» не надає можливості своїм абонентам використовувати телефонні номери за іншою адресою, ніж та, що вказана у договорі.

Також, ПАТ «Укртелеком» повідомило, що абоненту надається право користування номерним ресурсом, однак право розпорядження залишається за оператором, оскільки саме йому було розподілено вказаний ресурс. Пункт 3.2.7. Договору про надання телекомунікаційних послуг, затвердженого рішенням НКРЗІ від 29.11.2012 №624, передбачає заборону абонентам самовільно передавати телефони в оренду підприємствам, установам, організаціям та громадянам. У разі передачі телефонізованих приміщень в оренду або найм, абонент має повідомити про це оператора телекомунікацій.

Крім того, встановлено, що укладені ПрАТ ВО «Мальва» договори на проведення сервісного обслуговування з ДП «НВП «Укрприборсервіс» та ТОВ «Ареал М» (від [інформація з обмеженим доступом], від [інформація з обмеженим доступом] та від [інформація з обмеженим доступом]) не передбачають надання власних провідних телефонних ліній ПрАТ ВО «Мальва» для зв'язку користувачів РРО з ЦСО (ДП «НВП «Укрприборсервіс» та ТОВ «Ареал М»).

Таким чином, можна припустити, що у період проведення конкурсних торгів фактичним місцезнаходженням ДП «НВП «Укрприборсервіс» та ТОВ «Ареал М» є адреса встановлення телефонного номеру (044) 486-11-64, тобто місцезнаходження виробника РРО «СПЕККА-00» - ПрАТ «ВО «Мальва».

Отже, завдяки пов'язаності ДП «НВП «Укрприборсервіс» та ТОВ «Ареал М» між собою через фізичну особу - Іванушкіна Костянтина Юрійовича та використання ДП «НВП «Укрприборсервіс» та ТОВ «Ареал М» під час участі у відкритих торгах засобів зв'язку ПрАТ «ВО «Мальва», учасники не могли бути не обізнані з діяльністю один одного, мали можливість доступу і обміну інформацією між ними щодо господарської та фінансової діяльності, в тому числі і щодо участі у відкритих торгах.

4. Погоджена поведінка ДП «НВП «Укрприборсервіс» та ТОВ «Ареал М» також підтверджується одночасним отриманням документів в органах влади та банківській установі, які були надані в складі пропозицій конкурсних торгів, про що свідчить наступне.

Документацією конкурсних торгів Замовника передбачено надання учасниками документа, що підтверджує внесення забезпечення пропозицій конкурсних торгів, яке має бути подане у формі оригіналу банківської гарантії на суму 45 648,00 грн. (сорок п'ять тисяч шістьсот сорок вісім гривень 00 коп.). Обома Учасниками у складі пропозицій конкурсних торгів були подані банківські гарантії, які сформовані Публічним акціонерним товариством «Аграрний комерційний банк» (03150, м. Київ, вул. Димитрова, 9а) на фірмових бланках за наступними реєстраційними номерами:

- ДП «НВП «Укрприборсервіс» – гарантія №797-1014/UPS3, бланк - 7434;
- ТОВ «Ареал М» – гарантія №786-0914/APL2, бланк - 7432.

ПАТ «АгроКомБанк» листом №1940/013-12512-011 від 20.11.2015 (вх. №08-02/3761 від 26.11.2015) були надані другі примірники банківських гарантій. Встановлено, що банківські гарантії були отримані обома Учасниками в один день за послідовними вихідними номерами, а саме:

- ДП «НВП «Укрприборсервіс» – від 07.10.2014 №1409БТ/0513-7434-05;
- ТОВ «Ареал М» – від 07.10.2014 №1408БТ/05013-7432-05.

5. Учасниками у складі пропозицій конкурсних торгів були подані довідки щодо перевірки про відсутність судимості, які сформовані департаментом інформаційно-аналітичного забезпечення Міністерства внутрішніх справ України на запити обох учасників від однієї дати, а саме:

- ДП «НВП «Укрприборсервіс» (Онуфрик Володимир Володимирович) – довідка №231-02102014/00999 сформована станом на 03.10.2014 на запит від 02.10.2014;
- ТОВ «Ареал М» (Мандриков Олексій Олександрович) - довідка №46-02102014/00999 сформована станом на 03.10.2014 на запит від 02.10.2014.

6. У Учасників для подачі пропозицій конкурсних торгів було достатньо часу, а саме з дати опублікування оголошення (10.09.2014) до дня розкриття (09.10.2014). Однак, представники ДП «НВП «Укрприборсервіс» та ТОВ «Ареал М» подають документацію особисто в один день з різницею у 5 хвилин, про що є відмітки у реєстрі отриманих пропозицій конкурсних торгів та зареєстровані відділом з організації тендерних закупівель Замовника за послідовними вхідними номерами:

- ДП «НВП «Укрприборсервіс» - 09.10.2014 о 08:40. вх. №42;
- ТОВ «Ареал М» - 09.10.2014 о 08:45, вх. №43.

Отже, погоджену поведінку учасників підтверджує синхронність дій у часі та, зважаючи на їх системність, це не може вважатися випадковим збігом обставин.

7. Відповідно до розділу 5 документації конкурсних торгів Замовника, оцінка пропозицій учасників здійснювалась на основі одного критерію: "Ціна". Пропозиція конкурсних торгів учасника ціна якої є найменша, визначається найвигіднішою, а такий учасник визначається переможцем конкурсних торгів. Таким чином, зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги в торгах.

За таких обставин, суб'єкт господарювання, який приймає участь у конкурсній процедурі закупівлі, пропонує максимально низьку ціну на послугу, задля забезпечення своєї перемоги у конкурсній процедурі закупівлі. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.

Проаналізувавши цінові пропозицій учасників, встановлено, що ціни учасників за кожен одиницю виміру послуги по кожному лоту відрізняються наступним чином:

Лоти	Зміст лоту	Учасники	Сума, грн. (з ПДВ)	Відхилення ціни (%)
Лот №1 (97 од.)	Термінал СПЕККА для оформлення проїзних документів на поїзди приміського сполучення з програмним забезпеченням або еквівалент	ДП «НВП «Укрприборсервіс»	<b>1060986,00</b>	<b>+1,5</b>
		ТОВ «Ареал М»	<b>1045272,00</b>	
Лот №2 (88 од.)	Обладнання термінальне «Термінал Т-УЗ» модифікація «Термінал АРМ АСОП» (для продажу приміських квитків з розширеними функціональними можливостями на базі терміналу «СПЕККА») з прикладним програмним забезпеченням або еквівалент	ДП «НВП «Укрприборсервіс»	<b>3420384,00</b>	<b>+1,5</b>
		ТОВ «Ареал М»	<b>3369696,00</b>	
Лот №3 (2 од.)	Обладнання термінальне «Термінал Т-УЗ» модифікація «Термінал АРМ АСОП» (управління станцією для програмування, підзарядки, ідентифікації та збору даних з мобільних терміналів) з прикладним програмним забезпеченням або еквівалент	ДП «НВП «Укрприборсервіс»	<b>152016,00</b>	<b>+1,5</b>
		ТОВ «Ареал М»	<b>149760,00</b>	

Отже, з вищенаведеної таблиці видно, що ДП «НВП «Укрприборсервіс» було запропоновано вартість по кожному лоту на 1,5% більшу, ніж запропонована вартість ТОВ «Ареал М» на аналогічні товари.

У зауваженнях ДП «НВП «Укрприборсервіс» до попередніх висновків адміністративної колегії від 08.12.2015 №142-ПВ, наданих листом від 01.06.2016 №186, зазначило, «...виробник формує вартість та надає знижку на продаж своєї продукції в процентному співвідношенні кожному сервісному центру. Відсоток знижки у кожного сервісного центру може бути різний, але у кожного сервісного центру однаковий відсоток знижки на весь асортимент продукції. Тому, який би коефіцієнт надбавки до ціни виробника не застосував би сервісний центр, він є сталим на весь асортимент і у процентному співвідношенні ціна на вироби різних дилерів матиме сталий відсоток...».

Відповідно до інформації ПрАТ «ВО «Мальва» (лист від 01.07.2016 №07/01, вх. №08-02/1772 від 07.07.2016) відносини між ДП «НВП «Укрприборсервіс» та ТОВ «Ареал М» як Дилерами та ПрАТ «ВО «Мальва» як Виробником регулюються дилерськими договорами.

Відповідно до умов дилерських договорів за кожен партію товару, продаж якої здійснив Дилер, Виробник виплачує Дилеру винагороду, яка становить певний відсоток від вартості реалізованого Дилером Товару, визначеної за цінами Виробника.

7.1. Так, згідно дилерського договору з ДП «НВП «Укрприборсервіс» від [інформація з обмеженим доступом] (строк дії – до [інформація з обмеженим доступом])

дилерська винагорода від ПрАТ «ВО «Мальва» становить від 1% до 3% від вартості поставленого Дилеру Товару. При цьому, згідно гарантійного листа ПрАТ «ВО «Мальва» до ДП «НВП «Укрприборсервіс» від [інформація з обмеженим доступом]: Виробник гарантував Дилеру разову дилерську винагороду у розмірі **5%** на весь асортимент товару, передбаченого умовами конкурсних торгів, при поставці їх до ДП «НВП «Укрприборсервіс». Зазначена дилерська винагорода діяла до кінця 2014 року.

7.2. Згідно дилерського договору з ТОВ «Ареал М» від [інформація з обмеженим доступом] дилерська винагорода від ПрАТ «ВО «Мальва» становила 5% від вартості поставленого Дилеру Товару.

Враховуючи викладене та маючи однаковий розмір дилерської винагороди від Виробника, надані ДП «НВП «Укрприборсервіс» пояснення щодо механізму формування вартості товару не спростували обставини щодо різниці у вартості, яка мала системний характер. Це свідчить про те, що на стадії підготовки своїх тендерних пропозицій Учасники не конкурували між собою, що дозволило Учасникам забезпечити перемогу у відкритих торгах певному суб'єктові господарювання – ТОВ «Ареал М», а другий учасник – ДП «НВП «Укрприборсервіс» приймав участь у якості технічної кандидатури, а отже Учасники погодили свою поведінку під час проведення процедури відкритих торгів.

8. Документи, які готували та подавали учасники у складі своїх конкурсних пропозицій для участі у процедурі закупівлі **відрізняються від встановлених форм Замовника**, що свідчить про обмін інформацією при підготовці або про те, що вони готувалися скоординовано. Викладене, зокрема, підтверджується наступним.

Замовником у документації конкурсних торгів наведений зміст оформлення конвертів для подання Учасниками пропозицій конкурсних торгів, який повинен містити назву предмета закупівлі відповідно до оголошення про проведення відкритих торгів. Натомість, конверти у яких ДП «НВП «Укрприборсервіс» та ТОВ «Ареал М» надали Замовнику свої конкурсні пропозиції, відмінні від встановленої форми Замовника та мають схожості у зовнішньому оформленні, структурі та текстовому змісті, що не може пояснюватися випадковим збігом, а саме:

- Учасники, крім назви предмета закупівлі відповідно до оголошення про проведення відкритих торгів, додатково зазначають код предмету закупівлі (28.23.1), інформацію про зміст предмета закупівлі та однаково прописують перелік лотів з використанням напівжирного шрифту, що не передбачено Замовником;

- Учасники однаково виділяють напівжирним шрифтом слова «Замовник» та «Учасник» та нумерацію лотів;

- обидва Учасники однаково прописують на конверті заголовок великими літерами **«ПРОПОЗИЦІЯ КОНКУРСНИХ ТОРГІВ НА ПРОВЕДЕННЯ ВІДКРИТИХ ТОРГІВ НА ЗАКУПІВЛЮ»** з використанням напівжирного шрифту, що не передбачено Замовником.

**ПРОПОЗИЦІЯ КОНКУРСНИХ ТОРГІВ  
НА ПРОВЕДЕННЯ ВІДКРИТИХ ТОРГІВ  
НА ЗАКУПІВЛЮ**

код 28.23.1 - Термінальне обладнання для оформлення проїзних документів на поїзди приміського сполучення, управління станцією для програмування, підзарядки, ідентифікації та збору даних з мобільних терміналів з програмним забезпеченням.

**Лот №1** Термінал СПЕКА для оформлення проїзних документів на поїзди приміського сполучення з програмним забезпеченням або еквівалент.

**Лот №2** Обладнання термінальне «Термінал Т-УЗ» модифікація «Термінал АРМ АСОП» для продажу приміських квитків з розширеними функціональними можливостями на базі терміналу «СПЕКА») з прикладним програмним забезпеченням або еквівалент.

**Лот №3** Обладнання термінальне «Термінал Т-УЗ» модифікація «Термінал АРМ АСОП»(управління станцією для програмування, підзарядки, ідентифікації та збору даних з мобільних терміналів з прикладним програмним забезпеченням або еквівалент.

**Замовник:** Державне підприємство «Одеська залізниця»  
65012, м. Одеса, вул. Пантелеймонівська, 19

**Учасник** - Дочірнє підприємство «Науково-виробниче підприємство «Укрприборсервіс»  
03680, м. Київ, вул. Предславинська, 28  
код ЄДРПОУ 25386443  
т. (044) 486-11-64

Не відкривати до 14<sup>00</sup> 09.10.2014 року

ДП «НВП «Укрприборсервіс»

**ПРОПОЗИЦІЯ КОНКУРСНИХ ТОРГІВ  
НА ПРОВЕДЕННЯ ВІДКРИТИХ ТОРГІВ  
НА ЗАКУПІВЛЮ**

**Замовник:** Державне підприємство «Одеська залізниця»  
65012, м. Одеса, вул. Пантелеймонівська, 19

28.23.1 - Термінальне обладнання для оформлення проїзних документів на поїзди приміського сполучення, управління станцією для програмування, підзарядки, ідентифікації та збору даних з мобільних терміналів з програмним забезпеченням.

**Лот №1** Термінал СПЕКА для оформлення проїзних документів на поїзди приміського сполучення з програмним забезпеченням або еквівалент.

**Лот №2** Обладнання термінальне «Термінал Т-УЗ» модифікація «Термінал АРМ АСОП» (для продажу приміських квитків з розширеними функціональними можливостями на базі терміналу «СПЕКА») з прикладним програмним забезпеченням або еквівалент.

**Лот №3** Обладнання термінальне «Термінал Т-УЗ» модифікація «Термінал АРМ АСОП»(управління станцією для програмування, підзарядки, ідентифікації та збору даних з мобільних терміналів з прикладним програмним забезпеченням або еквівалент.

**Учасник** - Товариство з обмеженою відповідальністю «Ареал М»  
04, м. Київ, б-р Кольцова 17, прим. 326  
код ЄДРПОУ 36620148  
т. (044) 526-81-40

Не відкривати до 14 год. 09 жовтня 2014 року

ТОВ «Ареал М»

9. Форма «Пропозиція конкурсних торгів» подається у вигляді наведеному у Додатку №1 документації конкурсних торгів Замовника, від якого Учасник не повинен відступати. Однак, форми «Пропозиція конкурсних торгів» ДП «НВП «Укрприборсервіс» та ТОВ «Ареал М» відмінні від наданої форми Замовника, мають нехарактерну для такого випадку схожість у зовнішньому оформленні та структурі, що не може пояснюватися випадковим збігом, а саме:

- у заголовку форми «Пропозиція конкурсних торгів» Замовником передбачено розташування речення «Державним підприємством Одеська залізниця» через одну строку після назви предмету закупівлі, однак обидва Учасники однаково прописують зазначене речення без відповідного інтервалу між строками;
- форми «Пропозиція конкурсних торгів» одноково сформовано обома Учасниками в один день – 08 жовтня 2014р.;
- обома Учасниками у текстовій частині абзац «Повністю ознайомившись...» починається з відступу, що не передбачено формою Замовника;
- в обох випадках у шапці таблиці обидва Учасники назви усіх стовців прописують однаково з використанням напівжирного шрифту, що не передбачено формою Замовника;
- Учасники однаково прописують «Загальна сума:...», не підкреслюючи текст, що не відповідає оформленню форми Додатку №1 Замовника.



**ДП «НВП «Укрприборсервіс»**

**ПРОПОЗИЦІЯ КОНКУРСНИХ ТОРГІВ**  
на участь у відкритих торгах на закупівлю Термінального обладнання для оформлення пробних документів на пошлі приміського сполучення, управління станцією для програмування, підзарядки, ідентифікації та збору даних з мобільних терміналів з програмним забезпеченням. Державним підприємством Одеська залізниця (ДК-016/2010 код. 28.23.1)

Повне найменування учасника (Держпрі підприємство «Науково-виробниче підприємство «Укрприборсервіс»)  
Юридична адреса 03680, м. Київ, вул. Предславинська, 28  
Поштова адреса 04050, м. Київ, абонентська скринька №41  
Код ЄДРПОУ 25386443  
Банківські реквізити р/р 26004012712828 ФВАТ «Укррегіобанк» м. Київ, МФО 380333  
П.І.Б. керівника або представника згідно довіреності Онуфрив В.В.  
Телефон (044)486-11-64

Повністю ознайомившись та погоджуючись з умовами відкритих торгів та документальною пропозицією, надаємо свою пропозицію щодо участі у відкритих торгах за предметом закупівлі ДК-016/2010 код. 28.23.1 «Термінальне обладнання для оформлення пробних документів на пошлі приміського сполучення, управління станцією для програмування, підзарядки, ідентифікації та збору даних з мобільних терміналів з програмним забезпеченням» за наступними цінами:

№ лота	Найменування	Креденити, ТУ	Кількість, шт.	Ціна за од. од., грн. без ПДВ	Ціна за од. од., грн. з ПДВ	Загальна вартість, грн. без ПДВ	Загальна вартість, грн. з ПДВ
1	Терминал СПЕКСКА для оформлення пробних документів на пошлі приміського сполучення з програмним забезпеченням	ТУ У 24117037.003-2000	97	9115,00	10938,00	884155,00	1060986,00
Кільцева сума: Один мільйон шістьсот п'ять тисяч дев'яносто вісімсот п'ять грн. 00 коп.							
2	Обладнання термінального «Терминал Т-У» модифікація «Терминал АРМ АСОП» для продажу приміських квитків з розширеними функціональними можливостями на базі терміналу «СПЕКСКА» з прикладним програмним забезпеченням	ТУ У 24117037.002-2000	88	32390,00	38868,00	2850120,00	3420384,00
Кільцева сума: Три мільйони чотириста дві тисячі триста вісімсот чотири грн. 00 коп.							
3	Обладнання термінального «Терминал Т-У» модифікація «Терминал АРМ АСОП» (АРМ)	ТУ У 24117037.002-2000	2	63340,00	76068,00	126680,00	152016,00
Кільцева сума: Три мільйони триста шістьсот дев'ять тисяч шістьсот дев'яносто шість грн. 00 коп.							

ДП «НВП «Укрприборсервіс»

**ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРЕАЛ М»**

03194, м. Київ, 6-р Кольцова 17, прим. 326, код ЄДРПОУ 36620148  
р/р 26003210111290 у АТ «Прокредит Банк», м. Київ МФО 320984

**ПРОПОЗИЦІЯ КОНКУРСНИХ ТОРГІВ**  
на участь у відкритих торгах на закупівлю Термінального обладнання для оформлення пробних документів на пошлі приміського сполучення, управління станцією для програмування, підзарядки, ідентифікації та збору даних з мобільних терміналів з програмним забезпеченням. Державним підприємством Одеська залізниця (ДК-016/2010 код. 28.23.1)

Повне найменування учасника Товариство з обмеженою відповідальністю «Ареал М»  
Юридична адреса 03194, м. Київ, 6-р Кольцова 17, прим. 326  
Поштова адреса 03194, м. Київ, 6-р Кольцова 17, прим. 326  
Код ЄДРПОУ 36620148  
Банківські реквізити р/р 26003210111290 у АТ «Прокредит Банк», м. Київ МФО 320984  
П.І.Б. керівника або представника згідно довіреності Мандринов О.О.  
Телефон (044) 526-81-40

Повністю ознайомившись та погоджуючись з умовами відкритих торгів та документальною пропозицією, надаємо свою пропозицію щодо участі у відкритих торгах за предметом закупівлі ДК-016/2010 код. 28.23.1 «Термінальне обладнання для оформлення пробних документів на пошлі приміського сполучення, управління станцією для програмування, підзарядки, ідентифікації та збору даних з мобільних терміналів з програмним забезпеченням» за наступними цінами:

№ лота	Найменування	Креденити, ТУ	Кількість, шт.	Ціна за од. од., грн. без ПДВ	Ціна за од. од., грн. з ПДВ	Загальна вартість, грн. без ПДВ	Загальна вартість, грн. з ПДВ
1	Терминал СПЕКСКА для оформлення пробних документів на пошлі приміського сполучення з програмним забезпеченням	ТУ У 24117037.003-2000	97	8 980,00	10 776,00	871 060,00	1 045 272,00
Загальна сума: Один мільйон сорок п'ять тисяч двісті сімдесят дві грн. 00 коп.							
2	Обладнання термінального «Терминал Т-У» модифікація «Терминал АРМ АСОП» для продажу приміських квитків з розширеними функціональними можливостями на базі терміналу «СПЕКСКА» з прикладним програмним забезпеченням	ТУ У 24117037.002-2000	88	11 910,00	14 292,00	1 051 920,00	1 269 696,00
Загальна сума: Три мільйони триста шістьсот дев'ять тисяч шістьсот дев'яносто шість грн. 00 коп.							

ТОВ «Ареал М»

10. Також погоджена поведінка учасників при підготовці конкурсних пропозицій підтверджується документами, які готувалися у довільній формі, при цьому мають схожі елементи у оформленні. Викладене, зокрема, підтверджується наступним.

На вимогу пункту 6 розділу 3 документації конкурсних торгів Замовника, пропозиція конкурсних торгів, яка подається Учасниками, повинна містити перелік усіх наявних документів. Інформаційні листи із зазначеним переліком документів обох Учасників мають спільні особливості оформлення та структури, що не може пояснюватися випадковим збігом, а саме:

- в обох випадках містять однакове скорочення слова «сторінка» - «Стор.» та однакову загальну кількість сторінок - 110;
- нумерація сторінок згідно реєстрів не відповідає в повному обсязі фактичній нумерації відповідних документів обох Учасників.

**РЕЄСТР ДОКУМЕНТІВ**

№	Назва документа	Стор.
1.	Пропозиція конкурсних торгів	1
2.	Копія банківської гарантії	2
3.	Копія Статуту	3
4.	Копія виписки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців	6
5.	Копія довідки ЄДРПОУ	19
6.	Копія свідоцтва про реєстрацію платника ПДВ	21
7.	Довідка з обслуговуючого банку (банків) про наявність рахунків та про відсутність заборгованості за кредитами	23
8.	Довідка про наявність необхідного обладнання та матеріально-технічної бази	24
9.	Довідка про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід	26
10.	Довідка про виконання аналогічних договорів	27
11.	Копія балансу та звіту про фінансові результати за 2013 рік	28
12.	Лист щодо звіту про рух грошових коштів за 2013 рік	29
13.	Довідка з податкової інспекції про відсутність заборгованості по обов'язковим платежам до бюджету	30
14.	Довідка про те, що учасник не визнаний в установленому порядку банкрутом і проти нього не порушено справу про банкрутство	31
15.	Довідка з МВС України про те, що службова (посадова) особа учасника уповноважена представляти інтереси учасника під час проведення процедури закупівлі, не була засуджена за злочин, пов'язаний з порушенням процедури закупівлі, чи інший злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому порядку	32
16.	Інформаційна довідка з Єдиного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення, виданої Міністерством юстиції України на особу, що підписує форму пропозиції конкурсних торгів, на підписанта договору та осіб що уповноважені представляти інтереси учасника	33
17.	Копія звіту з протоколу про призначення директора	34
18.	Довідка, яка містить в собі відомості про те, що суб'єкт господарювання (учасник) протягом останніх трьох років не призначався за відомою даністю за предметом закупівлі 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Кодексу України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді учасника антимонопольних угодських дій, які стосуються створення результатів торгів	45
19.	Лист з'ясування обставин	46

ДП «НВП «Укрприборсервіс»

**РЕЄСТР НАДАНИХ ДОКУМЕНТІВ**

№	Назва документа	Стор.
1.	Пропозиція конкурсних торгів	1
2.	Документальне підтвердження надання учасником забезпечення пропозиції конкурсних торгів	3
3.	Копія Статуту	6
4.	Копія виписки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців	19
5.	Копія довідки ЄДРПОУ	21
6.	Копія свідоцтва про реєстрацію платника ПДВ	23
7.	Довідка з обслуговуючого банку (банків) про наявність рахунків та про відсутність заборгованості за кредитами	24
8.	Довідка про наявність необхідного обладнання та матеріально-технічної бази	26
9.	Довідка про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід	27
10.	Довідка про виконання аналогічних договорів	28
11.	Копія балансу та звіту про фінансові результати за 2013 рік	29
12.	Лист щодо звіту про рух грошових коштів за 2013 рік	30
13.	Довідка з податкової інспекції про відсутність заборгованості по обов'язковим платежам до бюджету	31
14.	Довідка про те, що учасник не визнаний в установленому порядку банкрутом і проти нього не порушено справу про банкрутство	32
15.	Довідка з МВС України про те, що службова (посадова) особа учасника уповноважена представляти інтереси учасника під час проведення процедури закупівлі, не була засуджена за злочин, пов'язаний з порушенням процедури закупівлі, чи інший злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому порядку	33
16.	Інформаційна довідка з Єдиного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення, виданої Міністерством юстиції України на особу, що підписує форму пропозиції конкурсних торгів, на підписанта договору та осіб що уповноважені представляти інтереси учасника	34
17.	Копія звіту з протоколу про призначення директора	45
18.	Довідка, яка містить в собі відомості про те, що суб'єкт господарювання (учасник) протягом останніх трьох років не призначався за відомою даністю за предметом закупівлі 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Кодексу України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді учасника антимонопольних угодських дій, які стосуються створення результатів торгів	46

ТОВ «Ареал М»

11. Титульні листи пропозицій конкурсних торгів ДП «НВП «Укрприборсервіс» та ТОВ «Ареал М» мають спільні особливості оформлення, що не може пояснюватися випадковим збігом, а саме:

- Учасники, крім назви предмета закупівлі відповідно до оголошення про проведення відкритих торгів, додатково зазначають код предмету закупівлі (28.23.1), інформацію про зміст предмета закупівлі та однаково прописують перелік лотів з використанням напівжирного шрифту, що не передбачено Замовником;

- Учасники однаково виділяють напівжирним шрифтом слова «Замовник» та «Учасник» та нумерацію лотів;

- обидва Учасники однаково прописують на титульних листах заголовки великими літерами «ПРОПОЗИЦІЯ КОНКУРСНИХ ТОРГІВ НА ПРОВЕДЕННЯ ВІДКРИТИХ ТОРГІВ НА ЗАКУПІВЛЮ» з використанням напівжирного шрифту.

12. Документацією конкурсних торгів Замовника передбачено надання низки інформаційних довідок, сформованих у довільній формі, для підтвердження кваліфікаційним критеріям Учасника. Замовником визначено тільки зміст інформації, яка повинна міститися у довідці, зразків (шаблонів) оформлення такої довідки Замовником не визначено.

У складі пропозицій конкурсних торгів ДП «НВП «Укрприборсервіс» та ТОВ «Ареал М» були надані довідки, що містять інформацію про перелік необхідного обладнання та матеріально-технічної бази, які мають нехарактерну для такого випадку схожість у зовнішньому оформленні та структурі, що не може пояснюватися випадковим збігом, а саме:

- однаково сформовані у табличній формі;

- в обох випадках таблиці містять однакові назви колонок «Найменування обладнання, устаткування, тощо», «Кількість, рік виготовлення» та «Примітки»;

- у стовпці «Примітки» в кожній строці однаково проставлено знак «-».

**ДП НВП «Укрприборсервіс»**  
Україна, 04050, м. Київ, абонентська скринька №61, тел. факс (044) 486-11-64,  
р/р 26004012712828 ФВАТ «Укрескбанк» м. Київ, МФО 380333, код ЄДРПОУ 25386443

**Довідка**  
про наявність обладнання та матеріально-технічної бази

Найменування обладнання, устаткування, тощо	Власник обладнання, устаткування, тощо	Кількість, рік виготовлення	Примітки
Програматор Chipprog-4K, «Фітон»	ДП «Укрприборсервіс»	7 шт., 2012р.	-
Програматор STLink V2, STMicroelectronics	ДП «НВП «Укрприборсервіс»	7 шт., 2012р.	-
Програматор STK500, Atmel	ДП «НВП «Укрприборсервіс»	3 шт., 2012р.	-
Програматор Labtool intelligent universal programmer	ДП «НВП «Укрприборсервіс»	1 шт., 2006р.	-
Паяльна станція ProSKit SS-206B	ДП «НВП «Укрприборсервіс»	6 шт., 2012р.	-
Мультиметр UNI-T UTM 133C (UT33C)	ДП «НВП «Укрприборсервіс»	5 шт., 2012р.	-
Ноутбук Lenovo X121e	ДП «НВП «Укрприборсервіс»	4 шт., 2012р.	-
Ноутбук Asus Aspire one series P1VE6	ДП «НВП «Укрприборсервіс»	2 шт., 2012р.	-

Генеральний директор  
ДП «НВП «Укрприборсервіс»

В.В.Онуфрік

ДП «НВП «Укрприборсервіс»

**ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРЕАЛ М»**  
03194, м. Київ, б-р Кольцова 17, прим. 326, код ЄДРПОУ 36620148  
р/р 26003210111290 у АТ «Прокредит Банк», м. Київ МФО 320984

**Довідка**  
щодо наявності обладнання та матеріально технічної бази

Найменування обладнання, устаткування, тощо	Кількість, рік виготовлення	Примітки
Персональний комп'ютер	5 шт. 2011-2012	-
БФП (принтер, сканер, ксерокс)	1 шт. 2011	-
Тестер електронний	1 шт. 2011	-
Набір монтажного інструменту	1 компл. 2011	-
Тестово-налагоджувальне обладнання	1 компл. 2011	-

ТОВ «Ареал-М» має офісне приміщення за адресою: м. Київ, б-р Кольцова прим. 326

Директор ТОВ «Ареал М»

О.О.Мандриков

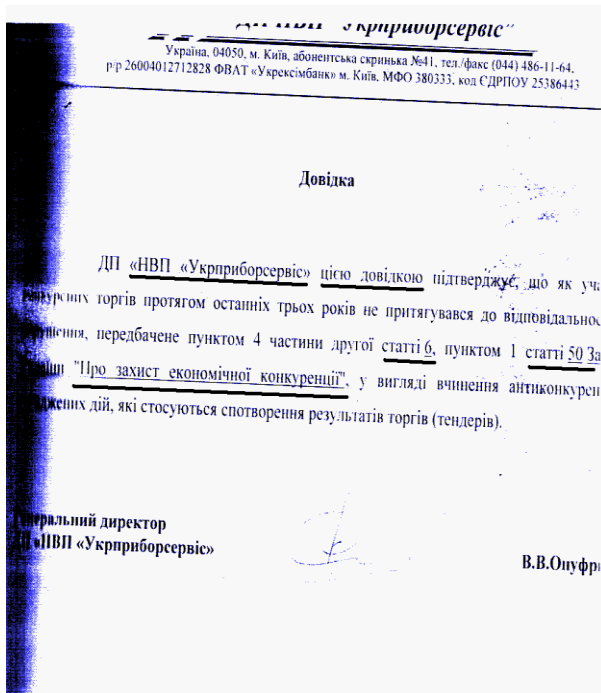
ТОВ «Ареал М»

13. Інформаційні довідки щодо вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, сформовані обома Учасниками у довільній формі містять схожості у текстовій частині, пунктуаційні особливості оформлення, що не може пояснюватися випадковим збігом, а саме:

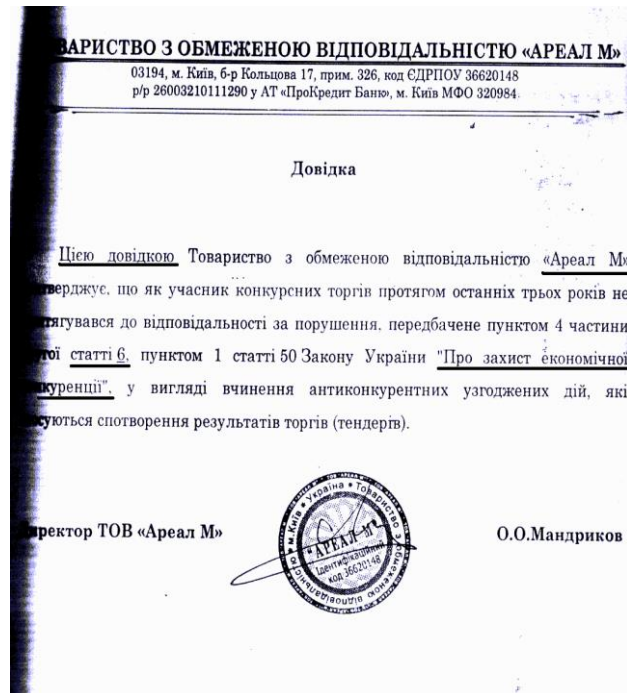
- обидва Учасники використовують однакові словосполучення - «цією довідкою», «як учасник конкурсних торгів»;

- відповідні статті Закону прописані з нижнім підкресленням – «б», «50»;

- у тексті довідок обидва Учасники використовують однаково різні «лапки», так назва юридичної особи - з лапками «...», назва Закону України - з лапками "...".



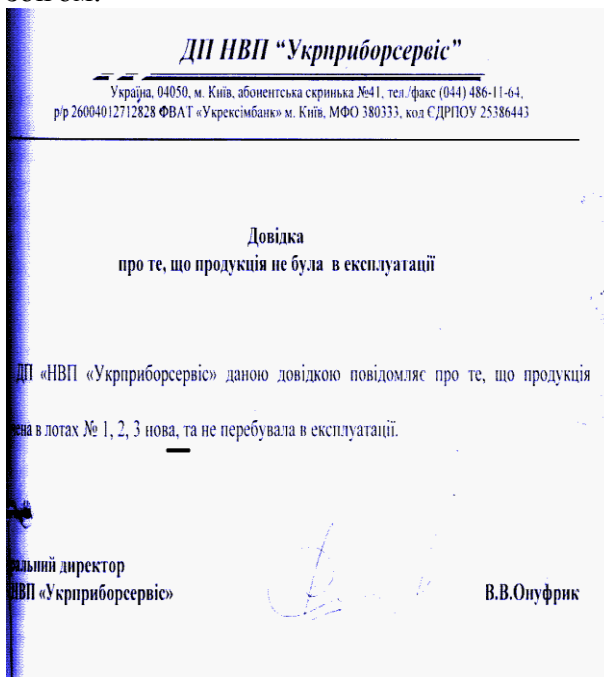
ДП «НВП «Укрприборсервіс»



ТОВ «Ареал М»

14. На вимогу документації конкурсних торгів учасник процедури закупівлі повинен надати документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим Замовником.

Обома Учасниками у складі пропозицій конкурсних торгів були надані довідки у довільній формі про те, що продукція не була в експлуатації, які мають однакове розміщення текстової частини на аркуші та містять пунктуаційну помилку (після слова «нова» обома учасниками проставлена «кома»), що не може пояснюватися випадковим збігом.



ДП «НВП «Укрприборсервіс»



ТОВ «Ареал М»

Оскільки способу оформлення загальної інформації про учасника Замовником не визначено, учасники повинні були самостійно, на власний розсуд та на власні вподобання оформити та надати таку інформацію, що виключає наявність спільних особливостей в оформленні. Однакове оформлення та представлення інформації не може пояснюватися випадковим збігом та свідчить, що ДП «НВП «Укрприборсервіс» та ТОВ «Ареал М»

використовувалися однакові зразки (шаблони) для формування інформаційних довідок, відповідно у Учасників була змога обмінюватися інформацією на стадії підготовки своїх пропозицій конкурсних торгів та при укладанні пропозицій конкурсних торгів.

15. ДП «НВП «Укрприборсервіс» та ТОВ «Ареал М» були надали однакові копії Сертифікатів відповідності на продукцію (термінал СПЕККА для оформлення проїзних документів на поїзди приміського сполучення; обладнання термінальне «Термінал Т-УЗ») виробника ПрАТ «Мальва» (код ЄДРПОУ – 24117037).

ПрАТ «ВО «Мальва» листом від 01.07.2016 №07/01 (вх. від 07.07.2016 №08-02/1772) повідомила, що при співпраці з ДП «НВП «Укрприборсервіс» та ТОВ «Ареал М» надавала методичну допомогу по роботі з користувачами, в тому числі зразки документів, форми і шаблони таблиць переліку обладнання, складу виробів, технічних та технологічних характеристик, технічних вимог тощо, в тому числі і **для підготовки ЦСО тендерних пропозицій.**

Отже, враховуючи пов'язаність ДП «НВП «Укрприборсервіс», ТОВ «Ареал М» та ПрАТ «ВО «Мальва» через **Іванушкіна Костянтина Юрійовича**, незалежно від того, який саме учасник отримує перемогу, вигодонабувачем від результатів конкурсних торгів є ПрАТ «ВО «Мальва».

Таким чином, спільне обчислення цінових пропозицій, виявлені схожості та спільні помилки в оформленні пропозицій Учасників та одночасне звернення та отримання довідок у банківській установі і органах влади, не могли виникнути випадково за умови дійсного змагання та якщо кожен з суб'єктів господарювання самостійно готував свою пропозицію під час участі у процедурі закупівлі, свідчать, що між ДП «НВП «Укрприборсервіс» та ТОВ «Ареал М» відбувався обмін інформацією та даними з таким рівнем деталізації та актуалізації істотних умов здійснення господарської діяльності, який дозволив учасникам торгів досягнути узгодженої поведінки з метою координації конкурентної поведінки та обмеженню конкуренції, що призвело чи могло призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, що є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

Таким чином, аналіз документації, що була надана ДП «НВП «Укрприборсервіс» та ТОВ «Ареал М» до ДП «Одеська залізниця» при проведенні у 2014 році відкритих торгів по предмету закупівлі: код 28.23.1 - «Машинки друкарські, машини для оброблення текстів і лічильні машини (Термінального обладнання для оформлення проїзних документів на поїзди приміського сполучення, управління станцією для програмування, підзарядки, ідентифікації та збору даних з мобільних терміналів з програмним забезпеченням)» (3 лоти), свідчить про те, що Учасники погодили свою поведінку під час проведення процедури відкритих торгів.

Разом з тим, з огляду на ту сукупність доказів та обставин, які встановлені Одеським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України під час розгляду справи №128-02/2015, їх наявність не може бути пояснена існуванням інших факторів, аніж наявністю узгоджених антиконкурентних дій Відповідачів.

Правові та економічні засади здійснення закупівель товарів, робіт і послуг за державні кошти врегульовано Законом України «Про здійснення державних закупівель», яким, зокрема, користувалося ДП «Одеська залізниця» при проведенні торгів.

Метою вказаного Закону є створення конкурентного середовища у сфері державних закупівель, розвиток добросовісної конкуренції, забезпечення раціонального та ефективного використання державних коштів.

Досягти цього можна тільки завдяки створенню конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише тоді, коли вона запропонована у справжніх умовах змагальності. Погоджена поведінка між учасниками торгів усуває між ними змагальність, конкуренцію, і спотворюючи її об'єктивний результат - кращу пропозицію, порушує тим самим право замовника на отримання цієї пропозиції, на очікуваний замовником найбільший ефективний для нього результат.

У відповідності до ст. 3 Закону України «Про здійснення державних закупівель», закупівля товарів, робіт і послуг здійснюється, зокрема, за принципом добросовісної конкуренції серед учасників.

Слід зазначити, що змагальність продавців – учасників конкурентних процедур закупівель, ґрунтується на непевності щодо інших учасників та їх поведінки і зумовлює необхідність кожним з учасників пропонування кращих умов за найнижчими цінами. У випадку, коли учасники торгів домовляються між собою щодо умов своїх тендерних пропозицій – усувається непевність, а відтак усувається конкуренція між ними. Оскільки замовник обмежений у ході здійснення процедури торгів лише тими пропозиціями, які подані, то у разі якщо учасники замінять конкуренцію між собою на координацію, Замовник не отримує той результат, який би він мав в умовах справжньої конкуренції, тобто вибір переможця закупівлі на принципах прозорої конкурентної процедури.

Таким чином, узгодження учасниками торгів своїх тендерних пропозицій усуває конкуренцію та змагальність між учасниками, а отже спростовує результат, тобто об'єктивно кращу пропозицію, порушує тим самим право Замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції.

Такі дії ДП «НВП «Укрприборсервіс» та ТОВ «Ареал М», а саме здійснення ними погодженої поведінки при проведенні ДП «Одеська залізниця» у 2014 році відкритих торгів по предмету закупівлі: код 28.23.1 - «Машинки друкарські, машини для оброблення текстів і лічильні машини (Термінального обладнання для оформлення проїзних документів на поїзди приміського сполучення, управління станцією для програмування, підзарядки, ідентифікації та збору даних з мобільних терміналів з програмним забезпеченням)» (3 лоти) є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, тендерів.

Відповідно до ст. 5 Закону України „Про захист економічної конкуренції”, узгодженими діями є укладання суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка суб'єктів господарювання. Особи, які чинять, або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.

Узгоджені дії, які призвели до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції на ринку, є антиконкурентними узгодженими діями, згідно з частиною першою статті 6 Закону України „Про захист економічної конкуренції”.

Таким чином, встановленими у справі №128-02/2015 обставинами у їх сукупності доведено наявність антиконкурентних узгоджених дій під час підготовки та проведення процедури державної закупівлі.

На адресу ДП «НВП «Укрприборсервіс» листом від 09.12.2015 №02-03/4004 були направлені попередні висновки №142-ПВ від 08.12.2015 за результатами розгляду справи №128-02/2015 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції. Згідно з поштовим повідомленням №6510703199283 попередні висновки отримані ДП «НВП «Укрприборсервіс» 14.12.2015.

ДП «НВП «Укрприборсервіс» листом вих. №186 від 01.06.2016 надали зауваження до попередніх висновків. Однак у зазначених зауваженнях не було надано доказів, які б спростовували факти, викладені в попередніх висновках.

Так, в обґрунтування своєї позиції ДП «НВП «Укрприборсервіс» надає загальне пояснення учасника щодо поодиноких співпадінь в поданих учасниками документах: *«...тендерна пропозиція та інші інформаційні довідки не готується з нуля, а використовується основа (шаблон) взятий з попередніх тендерів... Також виробник надає шаблони деяких технічних документів для включення в пропозиції конкурсних торгів...»*.

Схожість в оформленні документів, поданих у складі конкурсних пропозицій ДП «НВП «Укрприборсервіс» та ТОВ «Ареал М», не може бути пояснена ні простим збігом, ані використанням шаблонів, у тому числі й установлених форм оформлення конкурсних пропозицій у мережі Інтернет, які також потребують подальшого редагування та внесення

до них відомостей відповідно до вимог Замовника, які безпосередньо стосувалися участі саме в Торгах.

При дотриманні принципу конкурентної боротьби між учасниками торгів зазначені документи мали б відрізнитись, у тому числі і за змістом, не містити в собі спільних об'єднуючих особливостей, адже кожен документ, у разі якщо учасники торгів готували їх окремо один від одного без обміну інформацією, мав би відображати їх індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи до його підготовки.

Таким чином, учасники Торгів при підготовці документів, поданих ними у складі цінових пропозицій замінили ризик, що його породжує економічна конкуренція, на координацію своєї поведінки у господарській діяльності, чим усунули конкуренцію між собою, а, відповідно, право на укладення договорів на закупівлю, було отримано не на конкурентних засадах.

Разом з тим, з огляду на ту сукупність доказів та обставин, які встановлені рішенням Відділення, наявність яких не може бути пояснена існуванням інших факторів, аніж наявністю узгоджених антиконкурентних дій, відповідні висновки Відповідача є безпідставними та такими, що не ґрунтуються на будь-яких доказах.

На адресу ТОВ «Ареал М» листом від 09.12.2015 №02-03/4005 були направлені попередні висновки №142-ПВ від 08.12.2015 за результатами розгляду справи №128-02/2015 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції. Зазначені попередні висновки були повернуті відділенням зв'язку з поштовим повідомленням №6510703199275 через закінчення встановленого строку зберігання.

Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року №5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року №169-р) (із змінами), інформація про попередні висновки від 08.12.2015 №142-ПВ у справі №128-02/2015 була розміщена на офіційному сайті Антимонопольного комітету України [www.amc.gov.ua](http://www.amc.gov.ua).

Від ТОВ «Ареал М» жодних міркувань, пропозицій, заперечень щодо висновків та пропозицій, викладених у Поданні з попередніми висновками, не надходило.

За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, згідно абзацу 2 частини другої статті 52 Закону України „Про захист економічної конкуренції”, передбачено накладання штрафу у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) кожного учасника антиконкурентних узгоджених дій за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф, або у розмірі до двадцяти тисяч неоподаткованих мінімумів доходів громадян.

На вимоги Відділення (від 06.03.2018 №02-03/414 та від 06.03.2018 №02-03/415 відповідно) щодо надання інформації з підтверджуючими документами щодо розміру доходу від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2017 рік від ТОВ «Ареал М» та ДП «НВП «Укрприборсервіс» відповіді не надходили.

Відповідно до інформації, наданої ДП у Печерському районі ГУ ДФС у м. Києві, листом від 18.04.2018 №3196/10/26-55-12-02 (вх. № 11-02/861 від 03.05.2018)

– чистий дохід ДП «НВП «Укрприборсервіс» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2017 рік складає [інформація з обмеженим доступом] гривень.

Відповідно до інформації, наданої ДП у Святошинському районі ГУ ДФС у м. Києві, листом від 18.04.2018 №232/9/26-57-12-02-18 (вх. № 11-02/872 від 03.05.2018)

- остання звітність (податкова декларація з податку на прибуток) ТОВ «Ареал М» (код ЄДРПОУ 36620148) надана за 2013 рік від [інформація з обмеженим доступом].

Відповідно до частини 5 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України не надав розмір доходу (виручки), штраф,

передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподаткованих мінімумів доходів громадян.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12, 14, Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, із змінами та доповненнями, пунктами 5, 31, 32, 33 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції України, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5 та зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 із змінами, адміністративна колегія територіального відділення Антимонопольного комітету України

### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що Дочірнім підприємством «Науково-виробниче підприємство «Укрприборсервіс» та Товариством з обмеженою відповідальністю «Ареал М» вчинене порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, яке кваліфікується пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів процедури закупівлі по предмету: код 28.23.1 - «Машинки друкарські, машини для оброблення текстів і лічильні машини (Термінального обладнання для оформлення проїзних документів на поїзди приміського сполучення, управління станцією для програмування, підзарядки, ідентифікації та збору даних з мобільних терміналів з програмним забезпеченням)» (3 лоти) у 2014 році.

2. За вчинене порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти штраф на:

Дочірнє підприємство «Науково-виробниче підприємство «Укрприборсервіс» (код ЄДРПОУ – 25386443) у розмірі 68000, 00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Товариство з обмеженою відповідальністю «Ареал М» (код ЄДРПОУ – 36620148) у розмірі 68000, 00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Згідно з ч.3 ст.56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня отримання рішення.

Згідно з ч.1 ст.60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Згідно з ч.8 ст.56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до Одеського обласного територіального відділення АМК України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Голова колегії

Д.В. Корчак