



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

08.12.2016

м. Одеса

№ 73-р/к

Справа № 208-02/2014

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Адміністративна колегія Одеського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України розглянувши матеріали справи № 208-02/2014 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції з боку Приватного підприємства «Мерседес-ІОг» (код ЄДРПОУ – 33659958), Фізичної особи-підприємця Запорожець Валерій Якович (ідентифікаційний номер фізичної особи-платника податків та інших обов'язкових платежів – _____) та Фізичної особи-підприємця Танасенко Юрій Леонідович (ідентифікаційний номер фізичної особи-платника податків та інших обов'язкових платежів – _____), передбачене пунктом 1 статті 50, яке кваліфікується за пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України „Про захист економічної конкуренції”, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів),

ВСТАНОВИЛА:

Справа № 208-02/2014 відносно Приватного підприємства «Мерседес-ІОг», Фізичної особи-підприємця Запорожець Валерій Якович та Фізичної особи-підприємця Танасенко Юрій Леонідович була розпочата на підставі розпорядження адміністративної колегії Одеського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 11.11.2014 № 221-рп/к.

З метою здійснення державного контролю за дотриманням вимог законодавства про захист економічної конкуренції, Одеським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України здійснено дослідження матеріалів процедури запиту цінових пропозицій щодо закупівлі код 50.20.1. «послуги з технічного обслуговування автомобілів марки «Mercedes-Benz» для дорожньої автобазис» проведеної у 2010 році Державним підприємством «Одеська залізниця» (код ЄДРПОУ – 25977227).

Суб'єкти господарювання, які беруть участь у запиті цінових пропозицій є конкурентами і повинні змагатися між собою з метою здобуття переваг завдяки власним досягненням на ринку.

Разом з тим, за результатами проведеного аналізу матеріалів процедури запиту цінових пропозиції «послуги з технічного обслуговування автомобілів марки «Mercedes-Benz», які були отримані від Замовника листом від 30.12.2013 № НЗЕ02/2356 (вх. № 08-025/97 від 13.01.2014) встановлено, що дії Приватного підприємства «Мерседес-ІОг», Фізичної особи-підприємця Запорожець Валерій Якович та Фізичної особи-підприємця Танасенко Юрій Леонідович є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України „Про захист економічної конкуренції”, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, тендерів. Зазначене підтверджується наступним.

ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

ДП «Одеська залізниця» згідно п.72 Положень про закупівлю товарів, робіт, послуг за державні кошти (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 19 листопада 2008 року № 1017) зі змінами та відповідними нормативно-правовими актами чинного законодавства України було проведено запит цінкових пропозицій на закупівлю «послуги з технічного обслуговування автомобілів марки «Mercedes-Benz».

Відповідно до документації запиту цінової пропозиції Замовника кінцевий строк подання цінкових пропозицій – 01 березня 2010 року до 10 годині 00 хвилин; строк надання послуг: березень-грудень 2010 року.

Відповідно до Протоколу про розкриття цінкових пропозицій № 8 від 01.03.2010 цінові пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:

- Приватне підприємство «Мерседес-Юг»
- Фізична особа-підприємець Запорожець Валерій Якович;
- Фізична особа-підприємець Танасенко Юрій Леонідович.

Найменування робіт	Запропонована вартість робіт у грн.		
	ПП «Мерседес-Юг»	ФОП Запорожець В.Я.	ФОП Танасенко Ю.Л.
1. Технічне обслуговування	240,00 грн.	250,00 грн.	250,00 грн.
2. Комп'ютерна діагностика	240,00 грн.	250,00 грн.	250,00 грн.
3. Рихтувальні та малярні роботи	240,00 грн.	250,00 грн.	250,00 грн.

За результатами проведеної оцінки цінкових пропозицій, яка відбулась 04.03.2010 переможцем процедури запиту цінкових пропозицій на закупівлю «послуги з технічного обслуговування автомобілів марки Mercedes-Benz» визнано ПП «Мерседес-Юг».

Відповідно до звіту про результати проведення процедури запиту цінкових пропозицій від 20.05.2010 № 8, Замовником з ПП «Мерседес-Юг» 17.03.2010 укладено Договір на технічне обслуговування автомобілів на суму 183 150,00 (сто вісімдесят три тисячі сто п'ятдесят) гривень.

ВІДПОВІДАЧІ У СПРАВІ

Приватне підприємство «Мерседес-Юг» (далі – ПП «Мерседес-Юг», Учасник,) згідно Свідоцтва про державну реєстрацію юридичної особи (Серія А00 № 260076) зареєстровано виконавчим комітетом Одеської міської ради 27.07.2005 за № 15561020000009925, код ЄДРПОУ – 33659958. Місцезнаходження юридичної особи: 65072, м. Одеса, вулиця І. Рабіна, 19, квартира 4.

Види діяльності за КВЕД: 50.20.2 Технічне обслуговування та ремонт автомобілів за замовленням населення; 50.10.2 Роздрібна торгівля новими і уживаними автомобілями; 51.53.2 Оптова торгівля будівельними матеріалами; 70.20.1 Здавання під найм власної та державної нерухомості виробничо-технічного та культурного призначення; 55.40.0 Бари; 52.46.0 Роздрібна торгівля залізними виробами, фарбами і склом.

Таким чином, ПП «Мерседес-Юг» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Фізична особа-підприємець Запорожець Валерій Якович (далі – ФОП Запорожець В.Я., Учасник) згідно Свідоцтва про державну реєстрацію фізичної особи-підприємця (Серія В02 № 6540049) зареєстрований виконавчим комітетом Одеської міської ради 22.02.2005 за № 25560010003008619, ідентифікаційний номер фізичної особи-платника податків та інших обов'язкових платежів – Місце проживання фізичної особи підприємця: 67600, Одеська область, м. Біляївка, вулиця

Види діяльності за КВЕД: 50.20.2 Технічне обслуговування та ремонт автомобілів; 51.2. оптова торгівля сільськогосподарською сировиною та живими тваринами; 50.30.2 роздрібна торгівля автомобільними деталями та приладдям.

Таким чином, ФОП Запорожець В. Я. є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Фізична особа-підприємець Танасенко Юрій Леонідович (далі – ФОП Танасенко Ю.Л., Учасник) згідно Свідоцтва про державну реєстрацію фізичної особи-підприємця (Серія В02 № 289373 зареєстрований виконавчим комітетом Іллічівської міської ради Одеської області 01.12.2003 за № 25540170000042858, ідентифікаційний номер фізичної особи-платника податків та інших обов'язкових платежів – _____ Місце проживання фізичної особи підприємця: 68000, Одеська область, м. Іллічівськ, вулиця _____, _____.

Види діяльності за КВЕД: 50.10.3 посередництво в торгівлі автомобілями; 50.20.0 технічне обслуговування та ремонт автомобілів; 50.30.2 Роздрібна торгівля автомобільними деталями та приладдям.

Таким чином, ФОП Танасенко Ю. Л. є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

Аналіз змісту матеріалів пропозицій учасників торгів, які стосуються проведення запиту цінових пропозицій на закупівлю «послуги з технічного обслуговування автомобілів марки «Mercedes-Benz» та отриманих під час розслідування справи № 208-02/2014 документів, свідчить про узгодженість поведінки ПП «Мерседес-Юг», ФОП Запорожець В. Я. та ФОП Танасенко Ю. Л. під час підготовки та участі в торгах.

Здійснення господарської діяльності за однією адресою та спільні засоби зв'язку

1. ПП «Мерседес-Юг», ФОП Запорожець В. Я. та ФОП Танасенко Ю. Л., здійснюють господарську діяльність за однією адресою **м. Одеса, Тираспольське шосе, будинок 16**, яку вказують в документах поданих у складі своїх цінових пропозицій:

- згідно виданого ДПІ у м. Іллічівську 01 січня 2007 року свідоцтва про сплату єдиного податку (Серія Д № 757828), місце здійснення діяльності ФОП Танасенко Ю. Л. зазначено за адресою **м. Одеса, Тираспольське шосе, 16**;

- згідно виданого ДПІ у Київському районі м. Одеси 01 січня 2010 року свідоцтва про сплату єдиного податку (Серія З № 358702), місце здійснення діяльності ФОП Запорожець В. Я. зазначено за адресою **м. Одеса, Тираспольське шосе, будинок 16**;

- на фірмових бланках документів поданих в складі своїх цінових пропозицій, ПП «Мерседес-Юг», ФОП Запорожець В.Я. та ФОП Танасенко Ю.Л. зазначають однакову адресу місцезнаходження: **м. Одеса, Тираспольське шосе, 16**.

Частное предприятие «МЕРСЕДЕС – ЮГ»

**Р/с 260090103371 в А О «Прокредитбанк» в г. Одессе ЕДРПОУ – 33659958 МФО 320984 ИНН 336599515522, номер св-ва 22323008
65085, г. Одесса, Тираспольское шоссе 16.**

(Центр технического обслуживания автомобилей, рихтовка, покраска)

Тел./факс (048) – 740-20-34,

СПД ЗАПОРОЖЕЦ Валерий Яковлевич

**Р/счет 2600212010500 в Одесском филиале ОАО «ХРЕЩАТИК»
ЕДРПОУ 2170725296 МФО 388324**

Свидетельство о гос.регистрации ФО-П 2 556 001 0002 008619

(Центр обслуживания немецких и американских автомобилей)

65085, г.Одесса, Тираспольское шоссе, 16.

тел./факс (048)-740-20-34

Ф О – П ТАНАСЕНКО Юрий Леонидович

Расчетный счет 2600231178701 в ЗАТ «Південний» г.Ильичевск

ЕДРПОУ 2314601838 МФО 328663

65085, г. Одеса, Тираспольское шоссе, 16.

Тел. 048-743-74-29

Отже, здійснення ПП «Мерседес-Юг», ФОП Запорожець В. Я. та ФОП Танасенко Ю. Л., господарської діяльності за однією адресою є сприятливою умовою для доступу і обміну інформацією між учасниками процедури запиту цінових пропозицій на стадії підготовки та при укладанні своїх цінових пропозицій.

2. Відповідно до матеріалів справи ПП «Мерседес-Юг» та ФОП Запорожець В. Я. під час підготовки та участі у процедурі закупівлі використовували однакові засоби зв'язку. Зокрема, на фірмових бланках документів поданих в складі своїх цінових пропозицій, ПП «Мерседес-Юг» та ФОП Запорожець В. Я. для здійснення зв'язку зазначають однаковий номер телефону (048) 740-20-34.

За інформацією ТОВ БМП «Волсбуд» (код ЄДРПОУ – 30495083) наданою листом від 12.05.2014 № 368 (вх. № 08-02/1865 від 16.05.2014) телефонний номер встановлено за адресою м. Одеса, вул. Тираспольське шосе, 16 та використовується фізичною особою-підприємцем Запорожець В.Я. на підставі укладеного Договору про надання телекомунікаційних послуг № УСЮ254/08-2005 від 01.01.2010.

Отже, використання ПП «Мерседес-Юг» та ФОП Запорожець В. Я. у господарській діяльності однакових засобів зв'язку встановлених в приміщенні за однією адресою, свідчить про можливість встановлювати зв'язок один з одним та обізнаність про їх участі у процедурі закупівлі.

Синхронність дій у часі

3. В складі цінових пропозицій, ФОП Запорожець В.Я. та ПП «Мерседес-Юг» були подані довідки щодо відсутності провадження у справі про банкрутство видані Агентством з питань банкрутства філії в Одеській області Міністерства економіки України від однієї дати за послідовними номерами:

- ПП «Мерседес-Юг» № 159 від 22 лютого 2010 року;
- ФОП Запорожець В.Я. № 160 від 22 лютого 2010 року.

4. Довідки про відсутність заборгованості із сплати податків, зборів (обов'язкових платежів) були отримані ПП «Мерседес-Юг», ФОП Запорожець В. Я. та ФОП Танасенко Ю. Л. з різних державних податкових інспекцій, але від однієї вихідної дати - 26.02.2010.

- ПП «Мерседес-Юг» видана Малиновської ДПП в м. Одесі за вих. № 8252/24-106 від 22 лютого 2010 року;

- ФОП Запорожець В.Я. видана ДПП в Біляївському районі за вих. № 804/10/24 від 22 лютого 2010 року;

- ФОП Танасенко Ю. Л. видана ДПП у м. Ілчівську за вих. № 4049/10/24-009 від 22 лютого 2010 року.

5. На участь у процедурі запиту цінових пропозицій, ПП «Мерседес-Юг», ФОП Запорожець В. Я. та ФОП Танасенко Ю. Л. подають документацію в один день та зареєстровані за послідовними вхідними номерами:

- ПП «Мерседес-Юг» – 01.03.2010 вх. № 26;
- ФОП Запорожець В.Я. – 01.03.2010 вх. № 27;
- ФОП Танасенко Ю. Л. – 01.03.2010 вх. № 28.

Отже, погоджену поведінку підтверджує синхронність дій у часі, яка зважаючи на її системність не може вважатись випадковим збігом обставин.

Документи, які не вимагались на торгах

6. До складу цінових пропозиції ПП «Мерседес-ІОГ», ФОП Запорожець В. Я. та ФОП Танасенко Ю. Л. надано реєстр документів. Необхідність подання даних листів Замовником не передбачено. Запропонованої форми або необхідність надання такого реєстру Замовником не передбачено, відповідно жодних шаблонів не було, однак, дані листи учасників мають схожості у зовнішньому оформленні, структурі, текстовому змісті, зокрема містять однакову назву («РЕЄСТР ДОКУМЕНТІВ»), граматичні помилки, зовнішній вигляд, а документи у реєстрах прописані за однаковою послідовністю. Ідентичне оформлення документу за відсутністю шаблону Замовника не може пояснюватись випадковим збігом.

РЕЄСТР ДОКУМЕНТІВ

1. Цінова пропозиція
2. Калькуляція
3. Оригінал довідки з ДПІ про відсутність податкового боргу
4. Копія свідоцтва про державну реєстрацію СПД ТАНАСЕНКО Ю.Л.
5. Копія паспорту
6. Копія довідки про присвоєння ідентифікаційного номеру
7. Копія свідоцтва про сплату єдиного податку
8. Оригінал довідки з банку
9. Перелік обладнання, застосовує мого для проведення робіт по технічному обслуговуванню автомобілів
10. Перелік працівників відповідної кваліфікації
11. Оригінал довідки про відсутність банкрутства
12. Істотні умови договору
13. Технічне завдання

ФОП Танасенко Ю. Л.

РЕЄСТР ДОКУМЕНТІВ

1. Цінова пропозиція -1
2. Калькуляція -2
3. Оригінал довідки з ДПІ про відсутність податкового боргу -3
4. Копія свідоцтва про державну реєстрацію СПД ЗАПОРОЖЕЦЬ В.Я. -4
5. Копія паспорту -5
6. Копія довідки про присвоєння ідентифікаційного номеру -6
7. Копія свідоцтва про сплату єдиного податку -7
8. Оригінал довідки з банку -8
9. Перелік обладнання, застосовує мого для проведення робіт по технічному обслуговуванню автомобілів -9
10. Перелік працівників відповідної кваліфікації -10
11. Оригінал довідки про відсутність банкрутства -11
12. Істотні умови договору -12
13. Технічне завдання -13

ФОП Запорожець В. Я.

РЕЄСТР ДОКУМЕНТІВ

1. Цінова пропозиція -1
2. Калькуляція -2
3. Оригінал довідки з ДПІ про відсутність податкового боргу -3
4. Копія свідоцтва про державну реєстрацію ПП «МЕРСЕДЕС-ІОГ» -4
5. Копія свідоцтва про реєстрацію платника податку на додану вартість -5
6. Копія Статуту (стр. с 1 по 11 стр.) -6
7. Копія довідки з ЄДРПУ -7
8. Оригінал довідки з банку -8
9. Перелік обладнання, застосовує мого для проведення робіт по технічному обслуговуванню автомобілів -9
10. Перелік працівників відповідної кваліфікації -10
11. Оригінал довідки про відсутність банкрутства -11
12. Істотні умови договору -12
13. Технічне завдання -13

ПП «Мерседес-ІОГ»

Змінено однаково деякі найменування наданих документів, а саме:

- у переліку Учасниками у п.3 зазначено «Оригінал довідка з ДПІ про відсутність податкового боргу», а Замовником вимагалось «Оригінал довідки з податкової інспекції про відсутність заборгованості по обов'язковим платежам до бюджету дійсну на момент розкриття цінових пропозицій»;

- у переліку ФОП Запорожець В.Я. та ФОП Танасенко Ю.Л. у п.6 зазначено «Копія про присвоєння ідентифікаційного номеру», а Замовником вимагалось «Копія про присвоєння ідентифікаційного коду»;

- у переліку Учасниками у п.8 зазначено «Оригінал довідка з банку», а Замовником вимагалось «Оригінал довідки з банківської установи про відкриття рахунку контрагента із зазначенням реквізитів»;

- Учасниками прописано у переліку двома пунктами (п.9 та п. 10) довідки, які вимагались Замовником: п. 9 - «Перелік застосовує мого для проведення робіт по технічному обслуговуванню автомобілів» (Учасниками допущено однакову помилку) та п.10 - «Перелік працівників відповідної кваліфікації»; хоча Замовником прописано дані довідки одним пунктом «Довідка про наявність обладнання та працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід роботи для виконання робіт по технічному обслуговуванню автомобілів марки Mercedes-Benz »;

- у переліку Учасниками у п.8 зазначено «Оригінал довідки про відсутність банкрутства», а Замовником вимагалось «Оригінал довідки, про те, що учасник не визнаний в установленому порядку банкрутом і проти нього не порушено справу про банкрутство, видану не пізніше 30 календарних днів до дати розкриття цінових пропозицій».

Кількість сторінок та кількість документів у реєстрах Учасники зазначили однаково, однак, кількість фактично наданих документів різна, а саме:

Учасники	Згідно реєстру (сторінок)	Фактично надано сторінок (прошито та пронумеровано)
ФОП Танасенко Ю.Л.	13 сторінок	13 сторінок
ФОП Запорожець В.Я.	13 сторінок	14 сторінок
ПП «Мерседес-Юг»	13 сторінок	23 сторінки

У реєстрах ФОП Запорожець В.Я. та ПП «Мерседес-Юг» однаково проставлено пунктуаційний знак «- » перед номерами сторінок.

Подання реєстрів документів, які взагалі не вимагались та однаково оформлення і представлення інформації не може пояснюватися випадковим збігом та свідчить, що ПП «Мерседес-Юг», ФОП Запорожець В. Я. та ФОП Танасенко Ю. Л. спільно (узгоджено) готували зазначені інформаційні листи, відповідно у учасників була змога обмінюватися інформацією на стадії підготовки своїх цінових пропозицій та при укладанні цінових пропозицій.

Схожість цінових пропозицій та спільні помилки

7. Калькуляція надана Учасниками до цінової пропозиції має однакову назву та однакові слова виділенні «напівжирним» шрифтом, а саме: «Додаток №1 до договору На технічне обслуговування автомобілів **Калькуляція №1**». За відсутністю шаблону калькуляції Учасників містять схожості у оформлення, а саме:

- калькуляція Учасників представлена у вигляді таблиці з однаковою кількістю та назвою стовбців;

- Учасниками допущені однакові помилки, а саме: у слові «**Ітого**»;

- під таблицею Учасники однаково зазначили з лівого краю «Від імені ВИКОНАВЦЯ: _____», а з правого краю «Від імені ЗАМОВНИКА: Начальник дорожньої автобазі _____ Л.Г.Горецький». Зазначений текст Учасники виділили однаково «полужирним» шрифтом та однакові слова прописані великими літерами;

- у калькуляціях наданих ФОП Запорожець В.Я. та ФОП Танасенко Ю.Л. містяться додаткові схожості, а саме: у слові «найменування» допустили граматичну помилку та прописали «наіменування»; вирівнювання тексту у таблиці обох Учасників «по лівому краю»; найменування статей витрат у Учасників однакові; ціни обох Учасників однакові за усіма пунктами та однаково перед зазначенням кількості копійок проставлено «крапку», а загальна сума виділена «напівжирним» шрифтом та перед кількістю копійок однаково проставлено «кома».

Додаток № 1 до договору
На технічне обслуговування автомобілів

КАЛЬКУЛЯЦІЯ №1

№ п/п	Найменування	Кількість годин	Ціна нормо-години (грн.) без ПДВ	Сума нормо-години (грн.) без ПДВ
1.	Підйомники	1	25,00	25,00
2.	Електроенергія	1	18,00	18,00
3.	Комп'ютер	1	30,00	30,00
4.	Оплата праці	1	75,00	75,00
5.	Орендна плата	1	45,00	45,00
6.	Інші витрати	1	57,00	57,00
Ітого: вартість нормо-години без ПДВ			250,00	250,00

Від імені ВИКОНАВЦЯ:
ФОП ЗАПОРОЖЕЦЬ В.Я.
В.Я. Запорожець

Від імені ЗАМОВНИКА:
Начальник дорожньої автобани
Л. Г. Горещкий

ФОП Запорожець В. Я.

Додаток № 1 до договору
На технічне обслуговування автомобілів

КАЛЬКУЛЯЦІЯ №1

№ п/п	Найменування	Кількість годин	Ціна нормо-години (грн.) без ПДВ	Сума нормо-години (грн.) без ПДВ
1.	Електроенергія	1	18,00	18,00
2.	Підйомники	1	25,00	25,00
3.	Комп'ютер	1	30,00	30,00
4.	Оплата праці	1	75,00	75,00
5.	Орендна плата	1	45,00	45,00
6.	Інші витрати	1	57,00	57,00
Ітого: вартість нормо-години без ПДВ			250,00	250,00

Від імені ВИКОНАВЦЯ:
ФОП ТАНАСЕНКО Ю. Л.
Ю. Л. Танасенко

Від імені ЗАМОВНИКА:
Начальник дорожньої автобани
Л. Г. Горещкий

ФОП Танасенко Ю. Л.

Додаток № 1 до договору
На технічне обслуговування автомобілів

Калькуляція № 1

№ п/п	Найменування	Кількість годин	Ціна нормо-години (грн.) без ПДВ	Сума нормо-години (грн.) без ПДВ
1.	Електроенергія	1	12,00	12,00
2.	Оплата праці	1	50,00	50,00
3.	Експлуатація підйомника MAHA ECOM II 3.0, 11L 9000A 4.0	1	15,00	15,00
4.	Експлуатація діагностичного обладнання STAR-Diagnosis	1	30,00	30,00
5.	Інші витрати (бюджетні платежі, витрати обслуговуючого персоналу, орендна плата)	1	93,00	93,00
Ітого: вартість нормо-години без ПДВ				200,00

ПДВ-20% = 40,00
УСЬОГО з ПДВ = 240,00 грн.

Від імені ВИКОНАВЦЯ:
Директор ПП «Мерседес-Юг»
ШИПІН Є. Л.

Від імені ЗАМОВНИКА:
Начальник Дорожньої автобани
ГОРЕЦЬКИЙ Л. Г.

ПП «Мерседес-Юг»

8. Відповідно до Додатку №2 Замовника, Учасниками були надані цінові пропозиції, які датовані однією вихідною датою «18.02.2012 р.» та містять однакові відмінності від запропонованої форми, а саме:

- не виділено «напівжирним» шрифтом предмет закупівлі;
- відсутній недрукований знак «пробіл» перед таблицею;

- змінено найменування третьої та четвертої колонки: у Замовника «Ціна за одиницю, грн.» та «Загальна сума пропозиції, грн. з ПДВ», а у Учасників - «Ціна за одиницю, грн. без ПДВ» та «Ціна за одиницю, грн. з ПДВ»;
- ФОП Запорожець В.Я. та ФОП Танасенко Ю.Л. однаково зазначають вартість у колонці без ПДВ та однаково не зазначають ціну з ПДВ, а прописують пунктуаційний знак «-»;
- ФОП Запорожець В.Я. та ФОП Танасенко Ю.Л. однаково змінили найменування робіт:

Найменування робіт у Замовника	Найменування робіт у ПП «Мерседес-Юг»	Найменування робіт у ФОП Запорожець В.Я.	Найменування робіт у ФОП Танасенко Ю.Л.
Технічне обслуговування та ремонт автомобіля <u>марки Mercedes-Benz</u>	Технічне обслуговування та ремонт автомобіля <u>марки Mercedes-Benz</u>	Технічне обслуговування та ремонт автомобіля	Технічне обслуговування та ремонт автомобіля

Наявність таких спільних особливостей в заповненні таблиць та оформленні форм "Цінова пропозиція" та "Калькуляція 1" свідчить про те, що під час підготовки пропозицій між ПП «Мерседес-Юг», ФОП Запорожець В. Я. та ФОП Танасенко Ю. Л. відбувався обмін інформацією або форми "Цінова пропозиція" та "Калькуляція 1" готувались одним із Учасників. Оскільки, таблиці форм "Цінова пропозиція" та "Калькуляція 1" містять інформацію про цінові пропозиції, наведене свідчить про те, що Учасники були обізнані щодо цінових пропозицій один одного.

9. У Додатку №1 до Запиту цінових пропозицій Замовником вимагалася «Довідка про наявність обладнання та працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід роботи для виконання робіт по технічному обслуговуванню автомобілів марки Mercedes-Benz». Учасниками були надані дві довідки: перша - щодо наявності обладнання, друга – про наявність працівників.

Найменування даних довідок у реєстрах Учасників однакові, однак на самих довідках найменування змінені наступним чином:

Учасники	Найменування довідок згідно реєстру	Найменування на наданих довідках	Примітки
ПП «Мерседес-Юг»	«Перелік застосовує <u>мого</u> для проведення робіт по технічному обслуговуванню автомобілів»	«Підтвердження наявності обладнання для виконання робіт по технічному обслуговуванню автомобілів марки Mercedes-Benz»	Найменування довідок у ПП «Мерседес-Юг» та ФОП Запорожець В.Я. однакове
ФОП Запорожець В.Я.	«Перелік застосовує <u>мого</u> для проведення робіт по технічному обслуговуванню автомобілів»	«Підтвердження наявності обладнання для виконання робіт по технічному обслуговуванню автомобілів марки Mercedes-Benz»	
ФОП Танасенко Ю.Л.	«Перелік застосовує <u>мого</u> для проведення робіт по технічному обслуговуванню автомобілів»	«Список обладнання, призначеного для проведення робіт по технічному обслуговуванню та ремонту автомобілів марки Mercedes-Benz»	

ПП «Мерседес-Юг»	«Довідка про наявність обладнання та працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід <u>роботи для</u> виконання робіт по технічному обслуговуванню автомобілів марки Mercedes-Benz»	«СПИСОК Працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід <u>для</u> виконання робіт по технічному обслуговуванню автомобілів марки Mercedes-Benz »	слово «СПИСОК» (рос. мова) виділено жирним та всі літери «великі», пропущено слово «роботи»
ФОП Запорожець В.Я.	«Довідка про наявність обладнання та працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід роботи для виконання робіт по технічному обслуговуванню автомобілів марки Mercedes-Benz»	«СПИСОК Працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід <u>для</u> виконання робіт по технічному обслуговуванню автомобілів марки Mercedes-Benz »	слово «СПИСОК» (рос. мова) виділено жирним та всі літери «великі», пропущено слово «роботи»
ФОП Танасенко Ю.Л.	«Довідка про наявність обладнання та працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід роботи для виконання робіт по технічному обслуговуванню автомобілів марки Mercedes-Benz»	«СПИСОК соответствующей квалификации для производства работ по техническому обслуживанию автомобилей марки Mercedes-Benz»	слово «СПИСОК» виділено жирним та всі літери «великі»

10. Шаблону або запропонованої форми довідки про наявність обладнання у Замовника не було, однак проаналізувавши відповідні довідки учасників встановлено:

- довідки представлені у вигляді таблиць, з однаковою кількістю стовбців, найменування обладнання Учасниками прописано російською мовою;
- довідки надані ФОП Танасенко Ю.Л. та ПП «Мерседес-Юг» містять однакові найменування стовбців («№№ пп», «Наименование оборудования», «ед. Изм.», «Примечание»):

Частное предприятие «МЕРСЕДЕС – ЮГ»

Р/с 260090103371 в А О «Прокредитбанк» в г. Одессе ЕДРПОУ – 33659958 МФО 320984 ИНН 336599515522, номер св-ва 22323008
65085, г. Одесса, Тираспольское шоссе 16.
(Центр технического обслуживания автомобилей, рихтовка, покраска)
Тел./факс (048) – 740-20-34,

Підтвердження наявності обладнання для виконання робіт по технічному обслуговуванню автомобілів марки MERCEDES-BENZ.

№№ пп	Наименование оборудования	Ед. Изм.	К-во	Примечание
1.	Подъемник 2-х стоечный МАНА ECON II 3.0	Шт.	3	
2.	Подъемник 2-х стоечный HL 9000A 4.0	Шт.	1	
3.	Подъемник 4-х стоечный RAV 4402 4.0	Шт.	1	
4.	Электронный стенд RAV TD 1780A (для проведения развал/схождения)	Шт.	1	
5.	Компьютер STAR-DIAGNOSIS Для проведения электронной диагностики автомобиля	Шт.	1	

Директор ЧП «Мерседес-Юг»  Е. Л. ШИЛИН

ПП «Мерседес-Юг»

Ф О – П ТАНАСЕНКО Юрий Леонидович

Расчетный счет 2600231178701 в ЗАТ «Підпінний» г.Ильичевск ЕДРПОУ 2314601838 МФО 328663
65085, г. Одесса, Тираспольское шоссе, 16.
Тел. 048-743-74-29

Иск. № 03 от 18 февраля 2010г.

СПИСОК
Оборудования, применяемого для проведения работ по техническому обслуживанию и ремонту автомобилей марки Mercedes-Benz.

№№ пп	Наименование оборудования	Ед. Изм.	Кол-во	Примечание
1.	Подъемник 2-х стоечный, УСН5682-2Q, гидравлический 2.5т	Шт.	3	
2.	Подъемник 2-х стоечный МАНА ECON II 3.0т	Шт.	2	
3.	Компьютер Star-Diagnosis для проведения электронной диагностики автомобиля	Шт.	1	

Руководитель предприятия  Ю. Л. Танасенко

ФОП Танасенко Ю. Л.

- довідки надані ФОП Запорожець В.Я. та ПП «Мерседес-Юг» містять однаковий перелік наявного обладнання та однаково добавлено зайву строку:

Частное предприятие «МЕРСЕДЕС-ЮГ»

Р/сч 260090103371 в А О «Прокредитбанк» в г. Одессе ЕДРПОУ – 33659958 МФО 320984 ИНН 336599515522, номер св-ва 22323008
65085, г. Одесса, Тираспольское шоссе 16.
(Центр обслуживания автомобилей, рихтовка, покраска)
Тел./факс (048) – 740-20-34,

Підтвердження наявності обладнання для виконання робіт по технічному обслуговуванню автомобілів марки MERCEDES-BENZ.

№ п/п	Наименование оборудования	Ед. Изм.	К-во	Примечание
1	Подъемник 2-х стоечный МАНА ECON II 3.0	Шт.	3	
2	Подъемник 2-х стоечный HL 9000A 4.0	Шт.	1	
3	Подъемник 4-х стоечный RAV 4402 4.0	Шт.	1	
4	Электронный стенд RAV TD 1780A (для проведения развал/схождения)	Шт.	1	
5	Компьютер STAR-DIAGNOSIS Для проведения электронной диагностики автомобиля	Шт.	1	

Директор ЧП «Мерседес-Юг»

Е. Л. ШИЛИН

ПП «Мерседес-Юг»

ФО – П ЗАПОРОЖЕЦ Валерий Яковлевич

Р/сч 2600212010500 в Одесском филиале ОАО «ХРЕЩАТИК» ЕДРПОУ 2170725296 МФО 388324
Свидетельство о гос. регистрации ФО-П 2 556 001 0002 008619
(Центр обслуживания немецких и американских автомобилей)
65085, г.Одесса, Тираспольское шоссе, 16.
тел./факс (048)-740-20-34

Исх. № 07 от 18 февраля 2010г.

Підтвердження наявності обладнання для виконання робіт по технічному обслуговуванню автомобілів марки Mercedes-Benz.

№ п/п	Наименование оборудования	Од.вим.	Кількість	Прим.
1	Подъемник 2-х стоечный МАНА ECON II 3.0г	Шт.	4	Оснащенность 29.05-2009г, срок на 3г.
2	Подъемник 2-х стоечный HL 9000A 4.0г	Шт.	1	- « -
3	Подъемник 4-х стоечный RAV 4402 4.0г	Шт.	1	
4	Стенд электронный RAV TD 1780A Для проведения регулировки развал/схождения	Шт.	1	- « -
5	Компьютер Star-Diagnosis Для проведения электронной диагностики автомобиля	Шт.	2	

Руководитель предприятия

В. Я. ЗАПОРОЖЕЦ

ФОП Запорожець В. Я.

- довідки надані ФОП Запорожець В.Я. та ФОП Танасенко Ю.Л. містять наступні схожості: довідки датовані однією вихідною датою та однаково відсутній недрукований знак «пробіл» перед «г.», а саме: «18 февраля 2010г.»; дату, «исх. № » та уповноважену особу «руководитель предприятия» прописано однаково російською мовою, текст в таблиці вирівняний по «лівому краю»;

ФО – П ТАНАСЕНКО Юрий Леонидович

Расчетный счет 2600231178701 в ЗАТ «Південний» г.Ильичевск ЕДРПОУ 2314601838 МФО 328663
65085, г. Одесса, Тираспольское шоссе, 16.

Тел. 048-743-74-29

Исх. № 03 от 18 февраля 2010г.

СПИСОК

Оборудования, применяемого для проведения работ по техническому обслуживанию и ремонту автомобилей марки Mercedes-Benz.

№ п/п	Наименование оборудования	Ед. Изм.	Кол-во	Примечание
1	Подъемник 2-х стоечный, УСУН5682-2Q, гидравлический 2.5г	Шт.	3	
2	Подъемник 2-х стоечный МАНА ECON II 3.0г	Шт.	2	
3	Компьютер Star-Diagnosis для проведения электронной диагностики автомобиля	Шт.	1	

Руководитель предприятия

Ю. Л. Танасенко

ФОП Танасенко Ю. Л.

ФО – П ЗАПОРОЖЕЦ Валерий Яковлевич

Р/сч 2600212010500 в Одесском филиале ОАО «ХРЕЩАТИК» ЕДРПОУ 2170725296 МФО 388324
Свидетельство о гос. регистрации ФО-П 2 556 001 0002 008619
(Центр обслуживания немецких и американских автомобилей)
65085, г.Одесса, Тираспольское шоссе, 16.
тел./факс (048)-740-20-34

Исх. № 07 от 18 февраля 2010г.

Підтвердження наявності обладнання для виконання робіт по технічному обслуговуванню автомобілів марки Mercedes-Benz.

№ п/п	Наименование оборудования	Од.вим.	Кількість	Прим.
1	Подъемник 2-х стоечный МАНА ECON II 3.0г	Шт.	4	Оснащенность 29.05-2009г, срок на 3г.
2	Подъемник 2-х стоечный HL 9000A 4.0г	Шт.	1	- « -
3	Подъемник 4-х стоечный RAV 4402 4.0г	Шт.	1	
4	Стенд электронный RAV TD 1780A Для проведения регулировки развал/схождения	Шт.	1	- « -
5	Компьютер Star-Diagnosis Для проведения электронной диагностики автомобиля	Шт.	2	

Руководитель предприятия

В. Я. ЗАПОРОЖЕЦ

ФОП Запорожець В. Я.

10. Шаблону або запропонованої форми довідки про наявність працівників відповідної кваліфікації у Замовника не було, однак проаналізувавши відповідні довідки учасників встановлено:

- довідки представлені у вигляді таблиць, з однаковою кількістю та назвою стовбців;
- назва шостого стовбця однаково виділено «підкресленим» шрифтом, а саме: «Образование специальность»;
- найменування довідки ФОП Танасенко Ю.Л. «СПИСОК» соответствующей квалификации для производства работ по техническому обслуживанию автомобилей марки Mercedes-Benz», а найменування довідок ФОП Запорожець В.Я. та ПП «Мерседес-Юг» співпадає «СПИСОК Працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід для виконання робіт по технічному обслуговуванню автомобілів марки Mercedes-Benz» та однаково на російській мові та великими літерами прописано слово «СПИСОК»;
- довідки ФОП Запорожець В.Я. та ФОП Танасенко Ю.Л. датовані однією вихідною датою та однаково відсутній недрукований знак «пробіл» перед «г.», а саме: «18 февраля 2010г.».

ФОП – П. ТАНАСЕНКО Юрий Леонидович

Расчетный счет 2600231178701 в ЗАТ «Південний» г.Ильичевск
ЕДРПОУ 2314601838 МФО 328663
65085, г. Одесса, Тираспольское шоссе, 16.

Тел. -048-743-74-29

Иск. № 02 от 18 февраля 2010г.

СПИСОК
Работников соответствующей квалификации для производства работ по техническому обслуживанию автомобилей Mercedes-Benz.

№ п/п	Ф. И. О.	Должность	Образование специальность	Примечание
1.	Танасенко Ю. Л.	Руководитель	Высшее	
2.	Кутят А. И.	Автослесарь, развал/схождение	Средне-специальное	Опыт работы
3.	Домченко А. А.	Автослесарь	Средне-специальное	Опыт работы
4.	Иванов А. И.	Автослесарь-моторист	Средне-специальное	Опыт работы
5.	Займиковский И. И.	Слесарь, разборщик/сборщик	Средне-специальное	Опыт работы
6.	Ульянов В. С.	Автослесарь (Электронщик)	Высшее	Опыт работы
7.	Визитю Г. И.	Малер по покраске а.м	Средне-специальное	Опыт работы
8.	Павлов В. А.	Автослесарь	Средне-специальное	Опыт работы
9.	Попович С. А.	Автослесарь	Средне-специальное	Опыт работы

Руководитель предприятия Ю. Л. Танасенко

ФОП Танасенко Ю. Л.

ФОП – П. ЗАПОРОЖЕЦ Валерий Яковлевич

Р/счет 2600212010500 в Одесском филиале ОАО «ХРЕЩАТИК»
ЕДРПОУ 2170725296 МФО 388324
Свидетельство о гос. регистрации ФОП-П 2 556 001 0002 008619
(Центр обслуживания клиентов и американских автомобилей)
65085, г.Одесса, Тираспольское шоссе, 16.
тел./факс (048)-740-20-34

Иск. № 06 от 18 февраля 2010г.

СПИСОК
Працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід для виконання робіт по технічному обслуговуванню автомобілів марки Mercedes-Benz.

№ п/п	Ф. И. О.	Должность	Образование специальность	Примечание
1.	Запорожец В. Я.	Руководитель предприятия	Высшее	
2.	Гасилов Р. Я.	Мастер-приемщик	Высшее	
3.	Федорчук В. В.	Автослесарь	Средне-специальное	Опыт работы
5.	Брагин В. П.	Автослесарь	Средне-специальное	- - -
6.	Диченко В. Ф.	Автослесарь	Средне-специальное	- - -
7.	Яновский А. В.	Автослесарь-моторист	Средне-специальное	- - -
8.	Засим И. И.	Автослесарь (электронщик)	Средне-специальное	- - -
9.	Левченко В.В.	Малер по покраске автомобилей	Средне-специальное	- - -
10.	Кизлов С. Г.	Слесарь, разборщик/сборщик	Средне-специальное	- - -
11.	Фурман В. В.	Рихтовщик - сварщик	Средне-специальное	- - -

Руководитель предприятия В. Я. ЗАПОРОЖЕЦ

ФОП Запорожець В. Я.

Частное предприятие «МЕРСЕДЕС – ЮГ»

Р/с 260090103371 в АО «Прокредитбанк» в г. Одесса ЕДРПОУ – 33659958 МФО 320984 ИНН 336599515522, номер св-на 22323008
65085, г. Одесса, Тираспольское шоссе 16.
(Центр техобслуживания автомобилей, рихтовка, покраска)
Тел./факс (048) – 740-20-34.

СПИСОК
Працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід для виконання робіт по технічному обслуговуванню автомобілів марки Mercedes-Benz.

№ п/п	Ф. И. О.	Должность	Образование специальность	Примечание
1.	ШИЛИН Е. Л.	Директор предприятия	Высшее	
2.	Оголюк Д. В.	Автослесарь-моторист	Средне-специальное, ПТУ	
3.	Черненко А. А.	Автослесарь	Средне-специальное ПТУ	
4.	Яковичин И. В.	Автослесарь-электронщик	Средне-специальное Электромеханик	
5.	Чибан О. А.	Мастер производства	Средне-специальное	
6.	Скришник П. Н.	Автослесарь	Средне-специальное	
7.	Свиш М. С.	Слесарь-рихтовщик	Средне-специальное	
8.	Литвинов А. Н.	Малер-колорист по покраске автомобилей	Средне-специальное	

Директор ЧП «Мерседес-Юг»

Е. Л. ШИЛИН

ПП «Мерседес-Юг»

При дотриманні принципу конкурентної боротьби між учасниками торгів зазначені інформаційні довідки мали б відрізнятися, у тому числі і за змістом, не містити в собі спільних об'єднуючих особливостей, адже кожен документ, у разі якщо учасники торгів готували їх окремо один від одного без обміну інформацією, мав би відображати їх індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи до його підготовки.

Таким чином, однакове оформлення документів цінових пропозицій, спільні помилки, і представлення інформації, однакові адреси місцезнаходження суб'єктів господарювання та спільні засоби зв'язку не може пояснюватися випадковим збігом та свідчить, що ПП «Мерседес-ІОг», ФОП Запорожець В. Я. та ФОП Танасенко Ю. Л. спільно (узгоджено) готували свої цінові пропозиції, відповідно у Відповідачів була змога обмінюватися інформацією на стадії підготовки при укладанні своїх цінових пропозицій.

Таким чином, аналіз документації, що була надана ПП «Мерседес-ІОг», ФОП Запорожець В.Я. та ФОП Танасенко Ю.Л. до ДП «Одеська залізниця» при проведенні у 2010 році процедури запиту цінових пропозицій на закупівлю «послуги з технічного обслуговування автомобілів марки Mercedes-Benz» свідчить, про те, що Учасники погодили свою поведінку під час проведення процедури запиту цінових пропозицій.

Правові та економічні засади здійснення закупівель товарів, робіт і послуг за державні кошти врегульовано Законом України «Про здійснення державних закупівель».

Метою вказаного Закону є створення конкурентного середовища у сфері державних закупівель, запобігання проявам корупції у цій сфері, розвиток доброчесної конкуренції.

Досягти цього можна тільки завдяки створенню конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише тоді, коли вона запропонована у справжніх умовах змагальності. Погоджена поведінка між учасниками торгів усуває між ними змагальність, конкуренцію, і спотворюючи її об'єктивний результат - кращу пропозицію, порушує тим самим право замовника на отримання цієї пропозиції, на очікуваний замовником найбільший ефективний для нього результат.

У відповідності до ст. 3 Закону України «Про здійснення державних закупівель», закупівля товарів, робіт і послуг здійснюється, зокрема, за принципом доброчесної конкуренції серед учасників.

Слід зазначити, що змагальність продавців – учасників конкурентних процедур закупівель, ґрунтується на непевності щодо інших учасників та їх поведінки і зумовлює необхідність кожним з учасників пропонування кращих умов за найнижчими цінами. У випадку, коли учасники торгів домовляються між собою щодо умов своїх тендерних пропозицій – усувається непевність, а відтак усувається конкуренція між ними. Оскільки замовник обмежений у ході здійснення процедури торгів лише тими пропозиціями, які подані, то у разі якщо учасники заміняють конкуренцію між собою на координацію, Замовник не отримує той результат, який би він мав в умовах справжньої конкуренції, тобто вибір переможця закупівлі на принципах прозорості конкурентної процедури.

Таким чином, узгодження учасниками торгів своїх тендерних пропозицій усуває конкуренцію та змагальність між учасниками, а отже спростовує результат, тобто об'єктивно кращу пропозицію, порушує тим самим право Замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції.

Такі дії ПП «Мерседес-ІОг», ФОП Запорожець В.Я. та ФОП Танасенко Ю.Л. є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого п. 1 ст. 50, яке кваліфікується п. 4 ч. другої ст. 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, тендерів.

Відповідно до ст. 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції», узгодженими діями є укладання суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка суб'єктів господарювання. Особи, які чинять, або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.

Узгоджені дії, які призвели до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції на ринку, є **антиконкурентними узгодженими діями**, згідно з частиною першою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Таким чином, встановленими у справі № 208-02/2014 обставинами у їх сукупності доведено наявність антиконкурентних узгоджених дій під час підготовки та проведення процедури державної закупівлі.

На адреси ФОП Запорожець В.Я. листами № 02-03/4650, № 02-03/4651 від 26.11.2014 Територіальним відділенням було направлено попередні висновки № 222-ПВ від 25.11.2014 по справі № 208-02/2014 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Листом № 114 від 24.04.2015 (вх. № 08-02/1234 від 24.04.2015) **ФОП Запорожець В.Я. надав відповідь на попередні висновки, в якій не заперечує проти наявності в діях ФОП Запорожець В.Я. факту порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого п.4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».**

На адреси ФОП Танасенко Ю.Л листами № 02-03/4652, № 02-03/4653 від 26.11.2014 Територіальним відділенням було направлено попередні висновки № 222-ПВ від 25.11.2014 по справі № 208-02/2014 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

У відповіді на попередні висновки, яка надійшла до Територіального відділення листом від 04.06.2015 вх. № 08-02/1696 **ФОП Танасенко Ю.Л інформує, що не заперечує про допущені ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції.**

На адреси ПП «Мерседес-Юг» листами № 02-03/4654 та № 02-03/4655 від 26.11.2014. було направлено попередні висновки № 222-ПВ від 25.11.2014 по справі № 208-02/2014 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

У зв'язку з закінченням терміну зберігання листа № 02-03/4655 від 26.11.2014, рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення (Р №65107 0282697 7) з попередніми висновками № 222-ПВ від 25.11.2014 по справі № 208-02/2014 було повернуто до Територіального відділення.

Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядженням Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), інформація про попередні висновки № 222-ПВ від 25.11.2014 по справі № 208-02/2014 була розміщена на офіційному сайті Антимонопольного комітету України www.amc.gov.ua.

Заперечення та зауваження на попередні висновки від ПП «Мерседес-Юг» до Територіального відділення не надходили.

За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, згідно абзацу 2 частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», передбачено накладання штрафу у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) кожного учасника антиконкурентних узгоджених дій за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Відповідно до податкової декларації платника єдиного податку, дохід ФОП Танасенко Ю.Л від провадження господарської діяльності за 2015 рік склав 875 000,00 гривень.

Відповідно до податкової декларації платника єдиного податку, дохід ФОП Запорожець В. Я. від провадження господарської діяльності за 2015 рік склав 841 475,00 гривень.

Листом № 3062/10/15-52-12-03-18 від 19.07.2016, ДПІ у Малиновському районі міста Одеси ГУ ДФС в Одеській області повідомила, що ПП «Мерседес-Юг» звітність з податку на прибуток за 2015 рік не надало.

Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України „Про захист економічної конкуренції” якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, встановлюється у розмірі до двадцяти тисяч неоподаткованих мінімумів доходів громадян.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12, 14, Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статті 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про Територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 5482, із змінами та доповненнями, пунктами 5, 31, 32, 33 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції України, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5 та зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 із змінами, адміністративна колегія територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ПП «Мерседес-Юг» (код ЄДРПОУ – 33659958), ФОП Запорожець Якович (ідентифікаційний номер фізичної особи-платника податків та інших обов'язкових платежів – [REDACTED]) та ФОП Танасенко Юрій Леонідович (ідентифікаційний номер фізичної особи-платника податків та інших обов'язкових платежів – [REDACTED]) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, яке встановлюється за пунктом 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення умов торгів, які проводились Державним підприємством «Одеська залізниця» (ЄДРПОУ – 25977227) у 2010 році на закупівлю код 50.20.1. «послуги з технічного обслуговування автомобілів марок «Mercedes-Benz» для дорожньої автобази».

2. За вчинене порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, встановити штраф на ПП «Мерседес-Юг» (код ЄДРПОУ – 33659958) у розмірі 27 472,00 гривень (сім тисяч чотириста сімдесят дві) гривні.

3. За вчинене порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, встановити штраф на ФОП Запорожець Валерій Якович (ідентифікаційний номер фізичної особи-платника податків та інших обов'язкових платежів – [REDACTED]) у розмірі 27 472,00 гривень (сім тисяч чотириста сімдесят дві) гривні.

4. За вчинене порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, встановити штраф на ФОП Танасенко Юрій Леонідович (ідентифікаційний номер фізичної особи-платника податків та інших обов'язкових платежів – [REDACTED]) у розмірі 27 472,00 гривень (сім тисяч чотириста сімдесят дві) гривні.

Згідно з ч.3 ст.56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф сплачується у двомісячний строк з дня отримання рішення.

Згідно з ч.1 ст.60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Згідно з ч.8 ст.56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом 10 днів з дня сплати штрафу надіслати до Одеського обласного територіального відділення АМК України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відділення



Ю.І. Кравець