



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

30.06.2016

м. Одеса

№ 41-р/к

Справа № 46-02/2015

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Адміністративна колегія Одеського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи №46-02/2015 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції з боку Державного підприємства «Науково-технічний центр проблем водоочистки та водозбереження (НТЦ «Водообробка»)» Фізико-хімічного інституту ім. О.В. Богатського Національної Академії наук України (код ЄДРПОУ – 02128773) та Приватного підприємства «АКВА-96» (код ЄДРПОУ – 23875066) у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів),

ВСТАНОВИЛА:

Справа №46-02/2015 відносно Державного підприємства «Науково-технічний центр проблем водоочистки та водозбереження (НТЦ «Водообробка»)» Фізико-хімічного інституту ім. О.В.Богатського Національної академії наук України та Приватного підприємства «АКВА-96» була розпочата на підставі розпорядження адміністративної колегії Одеського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 11.06.2015 №49-рп/к.

З метою здійснення державного контролю за дотриманням вимог законодавства про захист економічної конкуренції при проведенні процедури державних закупівель Одеським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України було здійснено дослідження матеріалів конкурсних торгів отриманих від Слідчого відділу Одеського міського управління ГУМВС України в Одеській області листом від 25.02.2015 №31/4-1099 (вх. №09-02/654 від 27.02.2015) щодо проведення Управлінням екології та розвитку рекреаційних зон Одеської міської ради конкурсних торгів по предмету закупівлі: «послуги з монтажу, технічного обслуговування і ремонту інших машин загального призначення (поточний ремонт та технічне обслуговування 65 апаратів очистки питної води)».

За результатами аналізу матеріалів, які були отримані від Слідчого відділу Одеського міського управління ГУМВС України в Одеській області, встановлено наступне.

Згідно оголошення № 154826, яке було опубліковано у Віснику державних закупівель №43 (645) від 09.04.2012, Замовником проводились конкурсні торги по предмету закупівлі: «послуги з монтажу, технічного обслуговування і ремонту інших машин загального призначення (поточний ремонт та технічне обслуговування 65 апаратів очистки питної води)».

Розкриття пропозицій конкурсних торгів відбулося 25.05.2012. Учасниками Торгів були: Державне підприємство «Науково-технічний центр проблем водоочистки та водозбереження (НТЦ «Водообробка»)» Фізико-хімічного інституту ім. О.В. Богатського Національної Академії наук України та Приватне підприємство «АКВА-96» (далі – Учасники) з наступними ціновими пропозиціям:

Державне підприємство «Науково-технічний центр проблем водоочистки та водозбереження (НТЦ «Водообробка»))» Фізико-хімічного інституту ім. О.В. Богатського Національної Академії наук України – 547 764,48 грн.;

Приватне підприємство «АКВА-96» - 549 144,00 грн.

За результатами порівняння критеріїв та оцінки цінових пропозицій учасників, яка відбулася 28.05.2012 о 12 годині пропозицію Державного підприємства «Науково-технічний центр проблем водоочистки та водозбереження (НТЦ «Водообробка»))» Фізико-хімічного інституту ім. О.В. Богатського Національної Академії наук України було визнано найбільш економічно вигідною та акцептовано.

В результаті проведеного аналізу встановлено, що дії Державного підприємства «Науково-технічний центр проблем водоочистки та водозбереження (НТЦ «Водообробка»))» Фізико-хімічного інституту ім. О.В. Богатського Національної Академії наук України та Приватного підприємства «АКВА-96» є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, тендерів. Зазначене підтверджується наступним.

Державне підприємство «Науково-технічний центр проблем водоочистки та водозбереження (НТЦ «Водообробка»))» Фізико-хімічного інституту ім. О.В. Богатського Національної Академії наук України (далі – НТЦ «Водообробка», Учасник) відповідно до свідоцтва про державну реєстрацію юридичної особи НТЦ «Водообробка» зареєстровано 28.01.1993 за № 1 556 105 0001 030311. Місцезнаходження юридичної особи: 65011, м. Одеса, вул. Пушкінська, 37, код ЄДРПОУ – 02128773.

Види діяльності за КВЕД: 73.10.1 Дослідження і розробки в галузі природних наук; 73.10.2 Дослідження і розробки в галузі технічних наук; 74.30.0 Технічні випробування та дослідження; 85.12.0 Медична практика.

Метою діяльності НТЦ «Водообробка», згідно із п. 2.1. Статуту є забезпечення наукових розробок НТК «Фізико-хімічний інститут НАН України» дослідно-конструкторськими, технологічними та іншими роботами прикладного характеру для провадження результатів наукових досліджень у практику, виготовлення експериментальних зразків обладнання та матеріалів, а також дослідних та дослідно-промислових зразків нової техніки. Предметом діяльності Товариства є розробка регламентів, технологічної і конструкторської документації, технічних умов на продукцію і зразки нової техніки, що розробляються та виготовляються в НТЦ; опрацювання проектів і монтаж устаткування для очистки питної та стічних вод; проведення санітарного контролю якості питної та стічних вод, біотестування питної води; медична практика тощо.

Приватне підприємство «АКВА-96» (далі – ПП «АКВА-96», Учасник) відповідно до свідоцтва про державну реєстрацію юридичної особи, зареєстровано 24.07.1996 за №1 556 120 0000 037086. Місцезнаходження юридичної особи: 65011, м. Одеса, вул. Пушкінська, 37, код ЄДРПОУ – 23875066.

Види діяльності за КВЕД: 41.20 Будівництво житлових і нежитлових будівель; 10.07 Виробництво безалкогольних напоїв; виробництво мінеральних вод та інших вод, розлитих у пляшки; 47.78 Роздрібна торгівля іншими неживими товарами в спеціалізованих магазинах; 47.99 Інші види роздрібною торгівлі поза магазинами; 71.12 Діяльність у сфері інжинірингу, геології та геодезії, надання послуг технічного консультування в цих сферах; 74.90 Інша професійна, наукова та технічна діяльність, н.в.і.у.

Метою діяльності ПП «АКВА-96», згідно із п. 2.1. Статуту є вирішення економічних і соціальних проблем та одержання прибутку. Згідно із п. 2.2. Статуту предметом діяльності є будівництво житлових і нежитлових будівель; діяльність у сфері інжинірингу, геології та геодезії, надання послуг технічного консультування в цих сферах; виробництво безалкогольних напоїв; виробництво мінеральних вод та інших вод, розлитих у пляшки тощо.

Таким чином, НТЦ «Водообробка» та ПП «АКВА-96» у розумінні абзацу 12 ст. 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктами господарювання.

Аналіз пропозицій конкурсних торгів учасників, свідчить про узгодженість поведінки НТІЦ «Водообробка» та ПП «АКВА-96» під час підготовки та участі у процедурі закупівлі «послуги з монтажу, технічного обслуговування і ремонту інших машин загального призначення (поточний ремонт та технічне обслуговування 65 апаратів очистки питної води)», що підтверджується наступним.

1. На фірмовому бланку ПП «АКВА-96» для здійснення зв'язку з юридичною особою зазначається телефонний номер «729-62-69».

На фірмовому бланку НТІЦ «Водообробка» для здійснення зв'язку з юридичною особою зазначається телефонний номер «729-62-39».

За інформацією ПрАТ «МТС Україна» наданою листом №02/КН-Б/13исх від 28.05.2015 (вх. №08-02/1678 від 03.06.2015) (ІНФОРМАЦІЯ З ОБМЕЖЕНИМ ДОСТУПОМ). Фактичний адрес абонента м. Одеса, вул. Пушкінська, 37.

Разом з тим, НТІЦ «Водообробка» на фірмових бланках своє місцезнаходження також зазначає за адресом м. Одеса, вул. Пушкінська, 37.

Крім того, на фірмовому бланку НТІЦ «Водообробка» для здійснення зв'язку з юридичною особою зазначається телефонний номер 722-84-81.

ПАТ «Укртелеком» листом від 01.04.2015 №71006 повідомило, (ІНФОРМАЦІЯ З ОБМЕЖЕНИМ ДОСТУПОМ) телефонний номер (048) 722-84-81 встановлений за адресою м. Одеса, вул. Пушкінська, 37.

Отже, під час підготовки та участі у процедурі закупівлі НТІЦ «Водообробка» та ПП «АКВА-96» використовують для здійснення господарської діяльності приміщення за однією адресою.

2. Згідно протоколу допиту свідка та листів Управління пенсійного фонду України в Одеській області, а також Державної податкової інспекції у Приморському районі Головного Управління Міндоходів в Одеській області, які надійшли до Територіального відділення листом Слідчого відділу Одеського міського управління ГУМВС України в Одеській області №31/4-1708 від 20.03.2015 (вх. №09-02/832 від 20.03.2015) було встановлено, що в період проведення конкурсних торгів Управлінням екології та розвитку рекреаційних зон Одеської міської ради по предмету закупівлі: «послуги з монтажу, технічного обслуговування і ремонту інших машин загального призначення (поточний ремонт та технічне обслуговування 65 апаратів очистки питної води)» головним бухгалтером НТІЦ «Водообробка», ПП «АКВА-96» та директором ПП «АКВА-96» працювала (ІНФОРМАЦІЯ З ОБМЕЖЕНИМ ДОСТУПОМ).

3. У складі пропозицій конкурсних торгів учасниками надані довідки щодо відсутності заборгованості з податків і зборів (обов'язкових платежів) видані ДПП у Приморському районі м.Одеси в один день за наступними вихідними номерами:

- НТІЦ «Водообробка» - №14943/10/20-3 від 17.05.2012;
- ПП «АКВА-96» - №14909/10/20-3 від 17.05.2012.

За інформацією ДПП у Приморському районі м.Одеси ГУ ДФС в Одеській області наданою листом від 24.04.2015 №11399/10/15532003 (вх. № 09-02/1353 від 05.05.2015), заяви на отримання довідок від учасників надійшли в один день та зареєстровані за послідовними вхідними номерами:

- НТІЦ «Водообробка» - №8249/10 від 11.05.2012р;
- ПП «АКВА-96» - №8250/10 від 11.05.2012.

На фірмових бланках НТІЦ «Водообробка» та ПП «АКВА-96» зазначено однаковий номер телефону: «048-729-62-39», який належить ПП «АКВА-96».

Слід зазначити, що складені НТІЦ «Водообробка» та ПП «АКВА-96» заяви однакового змісту, з використанням однакового розміщення тексту «по лівому краю», а назва адресата розміщена «по центру».

Крім того, згідно виписки журналу ДПП у Приморському районі м.Одеси ГУ ДФС в Одеській області, довідки щодо відсутності заборгованості з податків і зборів (обов'язкових платежів) були отримані бухгалтером – (ІНФОРМАЦІЯ З ОБМЕЖЕНИМ ДОСТУПОМ) 18.05.2012 за послідовними порядковими номерами журналу: НТІЦ «Водообробка» №1081 та ПП «АКВА-96» №1082.

Отже, встановлений факт свідчить, що (ІНФОРМАЦІЯ З ОБМЕЖЕНИМ ДОСТУПОМ) (головний бухгалтер НТІЦ «Водообробка», ПП «АКВА-96» та директор ПП «АКВА-96») була

безпосередньо задіяна до підготовки пропозиції конкурсних торгів обох учасників для участі у процедурі закупівлі.

4. Учасниками були надані інформаційні довідки з Єдиної бази даних про підприємства, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство сформовані Головним управлінням юстиції в Одеській області від однієї дати з незначною різницею у часі за наступними номерами:

- НТІЦ «Водообробка» - №28419 сформована 11.05.2012 о 11:22:24;
- ПП «АКВА-96» - № 28411 сформована 11.05.2012 о 11:16:25.

Зазначені інформаційні довідки були отримані учасниками в один за послідовними вихідними номерами:

- НТІЦ «Водообробка» - №10-7729 від 11.05.2012;
- ПП «АКВА-96» - №10-7730 від 11.05.2012.

Листом від 08.04.2015 №12118/10-18 (вх.№09-02/1083 від 15.04.2015) Головне управління юстиції у Одеській області надало копії запитів НТІЦ «Водообробка» та ПП «АКВА-96» на отримання інформаційних довідок. Встановлено, що запити від учасників надійшли до Управління юстиції від однієї дати за послідовними номерами, а саме:

- НТІЦ «Водообробка» - №10541-10-30 від 26.04.2012;
- ПП «АКВА-96» - №10542-10-30 від 26.04.2012.

Крім того, вихідну дату та номер запитів Учасників прописано «від руки» схожим почерком:

5. Обома Учасниками були надані довідки з обслуговуючого банку про відсутність (наявність) заборгованості за кредитами ПАТ «Укрсоцбанк» від однієї дати за наступними реєстраційними номерами:

- НТІЦ «Водообробка» - №501.5-07/67-24 від 16.05.2012;
- ПП «АКВА-96» - №501.5-07/67-9650 від 16.05.2012.

ПАТ «Укрсоцбанк» листом від 02.04.2015 №09.501-86/69-2 (вх.№08-02/1011 від 09.04.2015) були надані копії заяв НТІЦ «Водообробка» та ПП «АКВА-96» на отримання зазначених довідок. Встановлено, що запити обох учасників містять однаковий текстовий зміст та незважаючи на вихідну дату: «**11.05.2012р.**» надійшли на адресу ПАТ «Укрсоцбанк» «**14.05.2012р.**»:

- НТІЦ «Водообробка» - №93/410 від 14.05.2012р.;
- ПП «АКВА-96» - №67/14519 від 14.05.2012р.

Крім того, на фірмових бланках НТІЦ «Водообробка» та ПП «АКВА-96» зазначено однаковий номер телефону: «048-729-62-39», який належить ПП «АКВА-96». За інформацією ПрАТ «МТС Україна» (ІНФОРМАЦІЯ З ОБМЕЖЕНИМ ДОСТУПОМ). Фактичний адрес абонента м. Одеса, вул. Пушкінська, 37.

6. Обома учасниками в складі пропозицій конкурсних торгів були надані довідки Управління інформаційно-аналітичного забезпечення ГУМВС України в Одеській області про те, що представники не були засуджені (за кримінальними справами) та не перебувають у розшуку сформовані станом на однакову дату за послідовними реєстраційними номерами:

НТІЦ «Водообробка» (ІНФОРМАЦІЯ З ОБМЕЖЕНИМ ДОСТУПОМ) – довідка №2385351 станом на 16.05.2012;

ПП «АКВА-96» (ІНФОРМАЦІЯ З ОБМЕЖЕНИМ ДОСТУПОМ) – довідка №2385352 станом на 16.05.2012.

7. На вимогу документації конкурсних торгів Замовника, НТІЦ «Водообробка» та ПП «АКВА-96» були надані фотокопії документів засвідчені з оригіналами документів приватним нотаріусом Одеського міського нотаріального округу (ІНФОРМАЦІЯ З ОБМЕЖЕНИМ ДОСТУПОМ):

НТІЦ «Водообробка»:

- Статут;
- Свідоцтво про державну реєстрацію юридичної особи.

ПП «АКВА-96»:

- Статут;
- Виписка з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців;
- Довідка з Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України.

8. У учасників для подачі документації конкурсних торгів було достатньо часу, а саме з дати опублікування оголошення - 09.04.2012 до кінцевого строку подання пропозицій конкурсних торгів - 25.05.2012 до 10 години. Однак, учасники подають документацію в один день з незначною різницею у часі, а саме:

- НТЩ «Водообробка» - 25 травня 2012 року о 09:37;
- ПП «АКВА-96» – 25 травня 2012 року о 09:05.

9. Учасниками не були надані Технічні завдання згідно п.8 Розділу 3 документації конкурсних торгів Замовника.

10. До складу пропозицій конкурсних торгів, згідно п. 6 Розділу 3 «Кваліфікаційні критерії до учасників» документації конкурсних торгів, НТЩ «Водообробка» та ПП «АКВА-96» подано інформацію про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід з однаковими особливостями оформлення, а саме:

- однаково відсутній номер та дата довідки: « № ” ” 2012 г.»;
- назва Довідки прописана з однаковими особливостями оформлення - великими літерами з застосуванням однакових пунктуаційних помилок, текст розміщено «по лівому краю»: «... ДОСВІД_ ДЛЯ ... КОД ДК 016-07-29.24.9_ ПОСЛУГИ ...»;
- кваліфікаційний склад спеціалістів Учасники прописують «адміністративно-керівний відділ» з однаковими пунктуаційними помилками, а саме: «Адміністративно – керівний відділ_ Директор_;...».

11. До складу пропозицій конкурсних торгів, згідно Розділу 3 «Форма «Пропозиція конкурсних торгів» документації конкурсних торгів, Учасниками подана «Пропозиція конкурсних торгів» з однаковими особливостями оформлення, мають ідентичні пунктуаційні помилки, а саме:

- однаково відсутній номер та дата довідки: « № ” ” 2012 г.»;
- в тексті пропозиції Учасниками однаково прописані зайві недруковані знаки «пробіл» перед комами та у лапках;
- в другому абзаці пропозиції конкурсних торгів Учасники прописують зайве слово «у т.ч.»;
- у нумерації пункту 1 застосовується один недрукований знак «пробіл» між найменуванням пункту та текстом, у той момент коли в інших пунктах його нема.

Однакове оформлення та представлення інформації не може пояснюватися випадковим збігом та свідчить, що у НТЩ «Водообробка» та ПП «АКВА-96» була змога обмінюватися інформацією на стадії підготовки своїх пропозицій конкурсних торгів та при укладанні пропозицій конкурсних торгів.

Крім того, на фірмовому бланку ПП «АКВА-96» вказано телефонний номер «729-62-69», а на фірмовому бланку НТЩ «Водообробка» вказано телефонний номер «729-62-39».

За інформацією ПрАТ «МТС Україна» (ІНФОРМАЦІЯ З ОБМЕЖЕНИМ ДОСТУПОМ). Фактичний адрес абонента м. Одеса, вул. Пушкінська, 37.

Таким чином, аналіз документації, що була надана НТЩ «Водообробка» та ПП «АКВА-96» до Замовника при проведенні у 2012 році процедури закупівлі по предмету «послуги з монтажу, технічного обслуговування і ремонту інших машин загального призначення (поточний ремонт та технічне обслуговування 65 апаратів очистки питної води)» свідчить про те, що Учасники погодили свою поведінку під час проведення процедури відкритих торгів.

Правові та економічні засади здійснення закупівель товарів, робіт і послуг за державні кошти врегульовано Законом України «Про здійснення державних закупівель», яким зокрема користувався Замовник.

Метою вказаного Закону є створення конкурентного середовища у сфері державних закупівель, розвиток добросовісної конкуренції, забезпечення раціонального та ефективного використання державних коштів.

Досягти цього можна тільки завдяки створенню конкурентного середовища при виборі Замовником кращої пропозиції, яка можлива лише тоді, коли вона запропонована у справжніх умовах змагальності. Погоджена поведінка між Учасниками торгів усуває між ними змагальність, конкуренцію, і спотворюючи її об'єктивний результат - кращу пропозицію, порушує тим самим

право Замовника на отримання цієї пропозиції, на очікуваний Замовником найбільший ефективний для нього результат.

Таким чином, дії НТІЦ «Водообробка» та ПП «АКВА-96», а саме здійснення ними погодженої поведінки при проведенні Управлінням екології та розвитку рекреаційних зон Одеської міської ради у 2012 році конкурсних торгів по предмету закупівлі: «послуги з монтажу, технічного обслуговування і ремонту інших машин загального призначення (поточний ремонт та технічне обслуговування 65 апаратів очистки питної води)» є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, тендерів.

Відповідно до ст. 5 Закону України „Про захист економічної конкуренції”, узгодженими діями є укладання суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка суб'єктів господарювання. Особи, які чинять, або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.

Узгоджені дії, які призвели чи могли призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції на ринку, є **антиконкурентними узгодженими діями**, згідно з частиною першою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Таким чином, встановленими у справі № 46-02/2015 обставинами у їх сукупності доведено наявність антиконкурентних узгоджених дій під час підготовки та проведення процедури державної закупівлі.

Листами від 28.08.15 № 02-03/2716, № 02-03/2718 попередні висновки від 27.08.2015 №76-ПВ у справі № 46-02/2015 були надіслані ПП «АКВА-96» та НТІЦ «Водообробка» відповідно.

Повідомлення про вручення поштового відправлення №6510703136206 ПП «АКВА-96» повернулось до територіального відділення з позначкою «не зареєстрований».

Повідомлення про вручення поштового відправлення №6510703136214 НТІЦ «Водообробка» повернулось до територіального відділення з позначкою «за закінченням встановленого терміну зберігання».

Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядженням Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), інформація про попередні висновки від 27.08.2015 №76-ПВ у справі № 46-02/2015 була розміщена на офіційному сайті Антимонопольного комітету України www.amc.gov.ua.

На зазначені попередні висновки ПП «АКВА-96» та НТІЦ «Водообробка» не надали територіальному відділенню своїх міркувань, пропозиції або заперечень.

ПП «АКВА-96» та НТІЦ «Водообробка» не надали відповіді на вимоги від 02.03.2016 № 02-03/0686, № 02-03/0687 в яких запитувалась інформація щодо розміру доходу (виручки) від реалізації (товарів, робіт, послуг) за 2015 рік.

Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України „Про захист економічної конкуренції” у разі потреби розмір доходу (виручки) може бути визначений органами Антимонопольного комітету України на підставі адміністративної інформації, отриманої з інших джерел.

Листом від 08.04.2016 № 8125/7/15-53/12-1 (вх.№ 11-08/1144 від 14.04.2016) Державна податкова інспекція у Приморському районі м. Одеси ГУ ДФС в Одеській області повідомила, що ПП «АКВА-96» не подало податкову декларацію з податку на прибуток та фінансову звітність за 2015 рік.

Листом від 04.04.2016 № 7885/10/15-53-12-01 (вх.№ 09-02/1153 від 14.04.2016) Державна податкова інспекція у Приморському районі м. Одеси ГУ ДФС в Одеській області повідомила, що ДП «НТІЦ «Водообробка» ФХІ ім. О.В. Богатського НАН України» не подало податкову декларацію з податку на прибуток за 2015 рік.

Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України „Про захист економічної конкуренції” якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим

частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподаткованих мінімумів доходів громадян.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12, 14, Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, із змінами та доповненнями, пунктами 5, 31, 32, 33 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції України, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5 та зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 із змінами, адміністративна колегія територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що Державним підприємством «Науково-технічний центр проблем водоочистки та водозбереження (НТЦ «Водообробка»)» Фізико-хімічного інституту ім. О.В. Богатського Національної Академії наук України (код ЄДРПОУ – 02128773) та Приватним підприємством «АКВА-96» (код ЄДРПОУ – 23875066) вчинене порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, яке кваліфікується пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів по предмету закупівлі: «послуги з монтажу, технічного обслуговування і ремонту інших машин загального призначення (поточний ремонт та технічне обслуговування 65 апаратів очистки питної води)», що проводились Управлінням екології та розвитку рекреаційних зон Одеської міської ради у 2012 році.

2. Керуючись частиною 2 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначеного у пункті 1 резолютивної частини цього рішення накласти на Державне підприємство «Науково-технічний центр проблем водоочистки та водозбереження (НТЦ «Водообробка»)» Фізико-хімічного інституту ім. О.В. Богатського Національної Академії наук України штраф у розмірі 68000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. Керуючись частиною 2 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначеного у пункті 1 резолютивної частини цього рішення накласти на Приватне підприємство «АКВА-96» штраф у розмірі 68000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня отримання рішення.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції», рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Згідно з частиною восьмою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу

Голова Колегії

Ю.І. Кравець